



Agenda Kies-alv Maandag 8 mei 2023, 17:00 Lipsius 0.19

Aanwezigen: Nova Verkerk, Kjeld Botter, Wessel Kornegoor, Sander Groenendijk, Caroline Ottenbros, Marien de Ruyter, Zenzi Gravestein, Tess de Rijke, Maud Voets, Veerle v/d Laar, Jeanna Vuijk, Emma Riquet, Dies van der Marel, Pieter Burggraaf, Thirza Terdu, Jan van der Star, Dirk van Vugt, Mark Kenter, Lex Dekker, Thomas Bosman, Philip Spijkman, Sam Verwijs, Feline Arnold, Julia van Gog, Isabel Denkers, Lianne Imthorn, Marlijn Zager, Claudia Moreira Calzadilla, Emma Damen, Mart van der Pal, Noor Jongeneel, Rosa Versluis, Lucas Bakkum, Nico Rohof, Karsten Budding, Jisk van der Veen, Celeste van der Kamp, Bart Wentholt, Roos Schippers, Jesse Lodder, Camille Brijer, Nimué Meijer, Diura Bijlsma, Vincent Tichler, Nicole Hoebert, Chris Voskamp, Jasper Kol, Gideon Bontebal, Marit Scheepstra, Uri Scholten, Alec Jansen, Sem Duyvestein, Olaf Stam, Pepijn Kruijswijk, Jimmy Diekman, Enzo Bons, Merel Bruins, Thom de Vries, Em0ma van Herwijnen, Pim Schoonebeek, Femke Vermeulen, Mikki Vrijenhoek, Celeste Blom, Daphne van Wijngaarden, Dave Zwart, Iris Vaneman, Nick Janssen, Hajo Kiesling, Alexander Patijn, Lieve Janssen, Romany Molengraaf, Larissa Langbroek, Daniëlle van Goethem, Same Peters, Inge Pronk, Ivo Kostons, Else Flikkema, Demi Derkes, Niek Schilpenoord, Amal Maatoug, Femke Brink, Sanne van Ulden, Bryan Sodenkamp, Christopher Coolen, Claartje van 't Hof, Jelle de Boer, Amélie Potze (online), Sarah van Leeuwen en Floris van Adrichem.

Machtigingen: Rif Hoogenboom, Yoëll Buijs, Mirjam van Dam, Aine van Helmond, Suzanne Elbers, Chris Voskamp, Dana van Vliet, Sjors Stuurman, Celeste van der Kamp, Bob Joosten, Noa Nijland; Kenny Bovendeert, Sytze Hoekstra, Donato Finelli, Gerard van den Berg, Joost van 't Hof, Friso Boutens, Yannick Maes, Nick Velt, Mazarine Hoes, Camiel Kluizenaar, Wouter Aué, Suzanne van Spijker, Tommy van Thienen, Tinka de Haan, Ruben Snoek, Niek Schilperoord, Isabel Denkers, Daniël Hooimeijer en Femke Kohlman.

1. Opening

Nova: 'Voordat we gaan beginnen zou ik graag nog iets willen zeggen. De afgelopen maanden zijn er veel reuringen in de vereniging geweest, dit hebben wij maar denk jullie allemaal ook gemerkt. Daarom zou ik graag iedereen willen herinneren waarom we hier allemaal zijn, namelijk de passie en de liefde die we delen voor de vereniging, de studie en voor elkaar. Uiteindelijk zijn we een studievereniging, maar ook vooral een vriendengroep. Dan open ik de kies alv om 17.20.'

(17:21 Pepijn komt binnen.)

2. Vaststellen agenda

Nova: 'We gaan zoals jullie zien de agenda een klein beetje veranderen. Er zijn meerdere brieven en moties gestuurd voor deze alv en we vinden om die genoeg tijd te geven en daarom schuiven we een beetje in de agenda en zullen we met dit punt zo meteen gelijk beginnen. Zijn er nog andere aanvullingen vanuit de zaal? Dat was het dan. O nee, wacht. Dan wil ik nog vragen of er nog machtigingen zijn vanuit de zaal, zo ja dan mogen die nu worden ingediend bij Kjeld, zo niet kunnen ze niet mee worden genomen.'

3. Binnengekomen post

Nova: 'Dan zou ik graag het woord willen geven aan Claartje om de eerste brief voor te lezen.'

(17:28 Suzanne Elbers komt binnen.)

Claartje: 'Geachte leden van de ALV,

Met deze brief willen wij u uitleggen waarom wij het weloverwogen besluit genomen hebben om per 23 maart jongleden met onmiddellijke ingang te stoppen als feestcommissie. Ondanks het feit dat wij vriendschappen hebben gemaakt binnen de commissie en trots zijn op alle feesten die wij hebben georganiseerd, voelde de feestcommissie zich genoodzaakt om te stoppen met haar activiteiten. Wij zijn het gehele jaar met weinig respect behandeld door het bestuur. Zo zijn twee commissieleden door een bestuurslid onjuist bejegend. Bovendien zouden wij als commissie onze eigen begrotingen niet kennen, niet luisteren, ondermaatse promotie maken en te veel dwarsliggen. Verder werd ons herhaaldelijk te verstaan gegeven dat wij niet goed communiceerden, terwijl in onze optiek juist het omgekeerde het geval was. Eén van de commissieleden werd meerdere malen op een dusdanige wijze aangesproken die niet voor herhaling vatbaar is, zeker niet in het me-too tijdperk. Met andere woorden er was dus sprake van grensoverschrijdend taalgebruik dat absoluut niet past in de communicatie tussen een bestuurslid en een commissielid. Pas na dit wangedrag herhaaldelijk te hebben aangekaart, hebben wij enkele maanden later excuses gekregen. In veel gevallen nam het bestuur de taken van de feestcommissie over zonder overleg. Zo is er buiten de feestcommissie om contact opgenomen met een andere studievereniging en zijn er besluiten genomen terwijl de feestcommissie hiervan niet op de hoogte was. Vervolgens hebben wij een benarde situatie meegemaakt met betrekking tot het gala. Vanwege miscommunicatie binnen het bestuur, waren bepaalde zaken over de band en de DJ voor het bestuur onduidelijk. Er werd ons op dreigende toon gemaand maatregelen te treffen om het reeds afgesproken bedrag voor de DJ twee dagen voor het feest met 150 euro omlaag te brengen. Op geen enkele wijze heeft het bestuur ons hierbij geholpen. Ook hier is een commissielid uitgekafferd: we zouden niet dwars moeten liggen en moeten luisteren. Wij kregen een ultimatum opgelegd van 24 tot 36 uur om deze prijs te verlagen. Het bestuur was niet bereid ons te helpen: het was nu ons probleem. Het was ronduit gênant dat wij vervolgens de band en de DJ zo kort van tevoren moesten vragen om het reeds overeengekomen bedrag omlaag te brengen. Bij wijze van compensatie hebben wij de DJ en de bandleden een fles wijn van 5 euro gegeven. Deze tegemoetkoming moesten wij volgens het bestuur uit eigen zak betalen, omdat wij geen toestemming hadden gevraagd ondanks het feit dat wij een overschot op de jaarbegroting hadden van enige honderden euro's. Er hebben meerdere gesprekken plaatsgevonden met de Assessor-Intern om al deze kwesties met het bestuur op te lossen. Toen dit niet hielp zijn wij als commissie naar de Raad van Advies gestapt. Hierna vond er geen verandering plaats. Zo heeft de Raad van Advies bijvoorbeeld geen statutaire bevoegdheid om het bestuur te corrigeren. Ook heeft de Raad van Advies slechts een adviserende rol volgens het

Huishoudelijke Reglement, artikel 8 lid 3. Als laatste handreiking zijn wij met de voltallige commissie in gesprek gegaan met de Assessor-Intern waarin we nogmaals onze problemen en het onbevredigende gevoel daarover hebben benadrukt. In dit gesprek hebben wij aangegeven te zullen stoppen als wij geen verandering ten goede zouden zien. Verder hebben wij het bestuur verzocht om een evaluatie van alle kwesties die gerezen waren binnen twee weken naar ons terug te koppelen. Nadat die periode verstreken was, hebben wij pas na herhaaldelijk aandringen het bestuur bereid gevonden een afspraak te maken om deze evaluatie te laten plaatsvinden. Blijkbaar zag het bestuur geen enkele noodzaak om dit zo snel mogelijk met ons te bespreken. Daarentegen legde het bestuur ons binnen een week op, een uitgewerkt plan voor een feest te presenteren dat pas in juni zou plaatsvinden. Dit omdat het bestuur ons budget wilde herverdelen onder de andere commissies. Dit was voor ons de druppel. Zelfs nadat er meerdere gesprekken hadden plaatsgevonden, werden wij niet serieus genomen. Temeer toen bleek dat er buiten de vereniging negatief over onze feestcommissie door het bestuur werd gesproken. Ons kwam ter ore dat het bestuur tegen een ander bestuur had gezegd dat onze feestcommissie het bestuur tegenwerkte en niet luisterde. Daarnaast heeft het bestuur zich bij andere besturen geëxcuseerd voor de prijs van het gala. De feestcommissie verwacht van zijn bestuur dat hij achter zijn commissies staat, zeker naar buiten toe. Dit stelde de feestcommissie diep teleur. Kortom, de feestcommissie heeft dus diverse keren geprobeerd de gerezen kwesties intern op te lossen. De commissie is daartoe in gesprek gegaan met de Assessor-Intern, de vertrouwenspersoon en de Raad van Advies, maar deze gesprekken zijn op niets uitgelopen. De feestcommissie heeft er geen vertrouwen meer in dat de situatie zal verbeteren. Wij voelden ons tot het punt gedreven om te stoppen met onze werkzaamheden. Twee weken nadat de feestcommissie gestopt is, is er in overleg met het bestuur een moment geprikt waarin hij de feestcommissie excuses wilde aanbieden. Hierbij waren slechts vier bestuursleden aanwezig. De afwezigheid van één bestuurslid werd geëxcuseerd vanwege ziekte. Later kwam ons ter ore dat deze persoon in kwestie wel aanwezig was bij de aansluitende activiteit van die avond. Dit illustreert de respectloze wijze waarop dit bestuur heeft geopereerd naar onze feestcommissie. Door te stoppen als commissie hebben wij getoond dit gedrag af te keuren en hebben wij ons vertrouwen in het bestuur opgezegd. Dit moet niet gezien worden als een brandbrief. Wij willen met deze brief aan de leden kenbaar maken waarom we zijn gestopt, zodat hier geen misverstanden over kunnen ontstaan. Hopelijk zal de discussie hierover binnen de vereniging in de toekomst leiden tot een betere verstandhouding en respectvolle benadering tussen het bestuur en zijn commissies. Ten slotte doen commissieleden dit werk geheel vrijwillig en onbezoldigd.

Hoogachtend,

Emma van Herwijnen, Maud Voets, Pim Schoonebeek, Mikki Vrijenhoek, Femke Vermeulen, Tess de Rijke en Celeste Blom'

(17:39 Niek komt binnen)

Nova: 'Dankjewel voor het voorlezen Claartje, zijn er nog aanvullingen van de inzenders van de brief?'

Emma: 'Denk het niet. Denk dat de brief het dekt.'

Nova: 'Dan zou ik graag iets willen zeggen namens het bestuur voordat er zo meteen ruimte is voor vragen. Allereerst willen wij nogmaals onze excuses aanbieden aan de commissie maar ook aan de leden. Wij staan altijd achter onze commissies, wat er ook gebeurt, en we vinden het belangrijk om dit te benadrukken. Daarom betreuren we het dat het zo is gaan en dat de Feestco hierdoor heeft besloten om te stoppen wij berouwen. We hebben de afgelopen maanden hier onder andere onderling en bij een professional over gereflecteerd. Wij begrijpen dat deze brief veel vragen vanuit de alv zal oproepen en willen hier graag een podium voor bieden. Hierom zullen wij ons zo transparant mogelijk opstellen om vragen te beantwoorden en ons perspectief te bieden aan de alv. Vragen?'

Mart: 'Twee vragen. Hoe heeft het zo ver kunnen komen en wat is er uit de evaluatie met de extern gekomen?'

Nova: 'Communicatie is heel belangrijk kwam vanuit de extern. Van de meeste punten waren we helaas niet altijd van op de hoogte van elkaar. We hebben ook proberen excuses te maken. Ik denk dat door de communicatie het dan ook helaas zo ver heeft kunnen komen. We zijn als bestuur hebben ook veel moeten leren en uiteindelijk weten we nu hoe we beter moeten communiceren. Ik baal er ook enorm van als voorzitter dat het zo ver heeft moeten komen.'

Noor: 'Herkennen jullie de punten?'

Nova: 'Ja. Bepaalde punten. We herkennen ons natuurlijk niet volledig, we hebben dingen natuurlijk anders ervaren, maar de punten die we herkennen schamen we ons voor.'

Lucas: 'In de brief wordt ook melding gemaakt van een me-too-achtige belediging. Dat is best kwalijke zaak is daar ook over geëvalueerd?'

Nova: 'Ja.'

Pepijn: 'Vraag aan de indiener van de brief. Direct aan het einde van de brief zeg je dat het niet moet worden opgevat als brandbrief, maar in hoeverre zien jullie het structureel?'

Nova: 'Ik hoop dat iedereen zich vrij voelt om met ons aan durft te spreken, want daar staat mijn deur altijd voor open. Als er meerdere meldingen zijn is dat iets wat we natuurlijk erg serieus opnemen.'

Sam: 'Wat is de rol van de RvA hierin geweest?'

Nova: 'De commissie is naar de RvA toegestapt om de melding te maken over die persoon. Dat is vervolgens teruggekoppeld naar mij over het voorval. Toen heb ik direct stappen ondernomen om diegene excuses aan te laten bieden. Daarnaast heeft Caro veel geprobeerd te evalueren met elke commissie, waaronder ook de Feestco. Uiteindelijk kregen we van de RvA ook te horen dat ze zich niet gehoord voelden en dat we beter ons best moesten doen. En dat hebben we ook geprobeerd. Dat hebben we echt geprobeerd om te doen. Want we staan voor iedereen hier en dat iedereen zijn stem mag laten horen en gehoord moet worden.'

Ivo: 'In de brief staat dat er denigrerende opmerkingen zijn gemaakt. Zijn er persoonlijke excuses aangeboden en heeft die persoon er echt spijt van?'

Nova: 'Als ik voor die persoon en ook mijn bestuur mag spreken. Want dit heeft ons allemaal slapeloze nachten bezorgd. We gaan niet een bestuursjaar doen met het idee van, kom laten we dit allemaal doen. Dit is iets wat nooit had mogen gebeuren. Dit is een levensles voor ons allemaal. En zeker dat berouw en spijt zit er.'

Ivo: 'Denken jullie dat dit een incident is of hebben jullie meer signalen ontvangen?'

Nova: 'Ik hoop in ieder geval dat dit bij een incident blijft, maar mocht er meer gebeurt staat mijn deur hier altijd voor open. Mocht het voordoen, alsjeblieft, meld het.'

Diura: 'Ik weet dat er over meerdere commissies negatieve uitlatingen zijn gedaan. Ik heb het over de carrièrecommissie. Ik heb het met Kjeld erover gehad en vond het niet zo erg om te stoppen, maar er zijn dus meerdere situaties geweest die er gebeurd zijn.'

Claartje: 'Ik denk dat het handig is als dit verder gebeurd is, dat dit verder privé besproken worden met het bestuur. Ik wil dit zeker spreekbaar maken, maar misschien niet tijds technisch gezien is dit niet de plaats.'

Demi: 'Is het reëel als dit vaker gebeurd dat men naar het bestuur durft te komen?'

Nova: 'Vandaar dat ik ook wil benadrukken dat dit altijd gemeld kan worden bij de vertrouwenspersoon. In overleg mag ook vervolgens besloten worden dit ook bij het bestuur aan te kaarten.'

Chris: 'Er werd weinig steun ervaren in de brief. Ervaarden jullie dat ook zo?'

Nova: 'Naar onze beleving hebben we dezelfde steun geboden aan elke commissie. We hebben altijd geholpen met acquisitie, we hebben ook voor het gala gekeken naar een alternatieve datum voor de tussen-alv zodat ze meer mogelijkheden hadden, maar in principe heb ik altijd het idee gehad dat de steun altijd is geweest en daarom spijt het mij ook zo dat zij dit niet zo ervoeren.'

Mart: 'Jullie hebben met de vertrouwenspersoon gesproken. Heeft dit geholpen?'

Pim: 'Nee en nog even terugkomend op steun. Wij hebben allemaal dingen in onze brief gezet voor een reden en ja er is misschien evenveel steun geweest vanuit het bestuur naar andere commissies. Als ik dan mij dingen worden verteld dat dingen binnen zoveel tijd geregeld moeten worden. Vind ik het niet echt ondersteunend hoe dat is gegaan in vergelijking tot bijvoorbeeld de boot van vorig jaar. Dat hebben wij gemist. Daarop aanhakend vind ik het spijtig dat het bij jullie overkomt alsof er wel genoeg gedaan is.'

Nova: 'Dat is denk ik ook de les die wij eruit halen. Dat juist als wij denken dat er genoeg gedaan is, dat het niet genoeg is en juist de dialoog belangrijk is. Ik vond jullie een top commissie en het oprecht heel jammer vind dat jullie stoppen, maar dat het zo ver is gekomen is dood en dood zonde.'

Claudia: 'Jullie zeggen dat jullie er allemaal van hebben geleerd en er een evaluatie is geweest, maar heb nog niet gehoord hoe jullie het anders gaan doen. Gaan jullie het ergens opschrijven hoe jullie het anders willen doen of hoe willen jullie dit doorgeven aan het volgende bestuur?'

Nova: 'Er is sowieso een draaiboek, maar wij willen zeker aan het KB, hopelijk de kanjers die hier nu zitten, doorgeven wat wij hebben geleerd dat de communicatie erg belangrijk is. We hebben het meest geleerd van gemaakte fouten en dat gaan we zeker ook doorgeven aan het KB. Wederzijds respect is belangrijk en ze moeten beseffen dat je vanuit een machtspositie spreekt. Terugkoppeling is erg belangrijk erbij.'

Zeynep: 'In de brief wordt er vrij persoonlijk iets gezegd. Zijn er bestuursleden die daar iets over willen zeggen? Of hebben jullie dan niet het gevoel dat iemand iets moet zeggen?'

Nova: 'Ja de brief is vrij persoonlijk. Uiteindelijk beantwoord ik als Praeses de algemene vragen over mijn bestuur, maar als er specifieke vragen zijn vanuit persoon dan mag dat ook gewoon.'

Wessel: 'Ik voel me zeker wel aangesproken om wat te zeggen. Ik denk dat ik als bestuurslid zeker fouten heb gemaakt in hoe ik mij heb opgesteld en wat ik heb gezegd. En daar wil ik absoluut nog een keer mijn excuses voor aanbieden. Niet alleen naar commissie, maar ook naar de hele vereniging. De mensen die er echt last van hebben ondervonden, hoop ik dat ze weten dat het mij echt spijt. En ik hoop er in de toekomst nog eens over te gaan zitten en met hen uit te praten. En daar wil ik het even voor nu bij laten.'

Gideon: 'Je hebt nu een mooi verhaal gehouden over communicatie en wat je daarvan leert. Wat ik jammer vind is dat er over de periode dat het begonnen is, dat het in mijn ogen dat de communicatie in het begin erbarmelijk was en dat dit niet beter is geworden. Dat vind ik jammer. Want het verhaal over gesprekken mis ik dit volledig. Wanneer ik contact probeer op te nemen is het langzaam of moeilijk. Ik krijg wanneer er dingen gebeurd zijn die mij kwetsen geen sorry aangeboden, maar een verhaal over hoe jullie het

ervaren. Ik vind het super spijtig dat er dan pas een verhaal komt op de alv dat er geëvalueerd wordt. Pas wanneer het belangrijk is, wordt het verteld.'

Nova: 'Ja Gideon als je hier later over in gesprek wil gaan doen we even een koffietje.'

Pim: 'Maar hier is de alv toch voor om dingen te zeggen?'

Claartje: 'De alv is inderdaad ook een plek om het over globale dingen te hebben. Zoals ik net aangaf moet iedereen zijn ei kwijt, maar ik denk als elke commissie nu met zijn dingen komt dat het wel heel lang gaat duren en dat het niet bevorderlijk is voor het punt dat gemaakt moet worden.'

Noor: 'Ik denk als we kijken naar de commissie praesides en als we kijken naar communicatie. Dan vraag ik me af waarom er geen CP is geweest sinds dat de Feestco er mee zat. Ik denk dat dat het verhaal daar beter had gevoerd kunnen worden. We hadden hier een open verhaal kunnen houden. Ik vind het jammer dat dit niet is geweest, want als het gesprek daar was geweest dan was het misschien hier niet zo'n groot punt geweest.'

Nova: 'In principe is er volgende week een CP. Dus mochten er nog opmerkingen van praesides zijn. Laten we dan in ieder geval het bespreken.'

Noor: 'Maar naar mijn mening had er misschien wel eerder kunnen gebeuren.'

Nova: Ja het had eerder kunnen gebeuren, zeker zeker. Maar momenteel is mijn privéleven is laatste tijd vrij extreem. Ik vind het zelf erg lastig want ik vind het contact met commissies erg belangrijk en wou het niet op Sander afschuiven. Hierom is de CP zoveel uitgesteld met de situatie rondom mijn moeders gezondheid. Ik had dit achteraf gezien moeten toevertrouwen aan Sander, maar de situatie met mijn moeder is nu zo heftig.

Gideon: 'Ik vind het juist nu belangrijk is om te uiten wat er niet geuit is. Het is het meest onhandig voor iedereen om achteraf dingen te bespreken dus vind ik het alsnog waard om dingen hier te zeggen.'

Ivo: 'Ik heb een vraag aan een indiener. Denken jullie dat je je nu gehoord voelen na de reactie van het bestuur en de rest van de alv? Hoe voelt dat nu?'

Emma van Herwijnen: 'Het is fijn om te horen dat andere commissies ook eenzelfde problemen ervaren en dat wij het bespreken bij een alv. Het is wel jammer dat dit geen eerder gesprek was. Wat ik zelf mis is wel nog een oplossing.'

Pim: 'Ik sluit me hierbij aan. Het is nu makkelijk om elke keer terug te blikken op wat er gebeurd is. Er zijn meerdere keren geluiden geweest dat wij op het randje zitten van stoppen en dat het bestuur niet luisterde. Dan is de alv een moment om het te bespreken. Plotseling vind ik het niet helemaal....

Nova: 'Ja we hadden beter naar de signalen moeten luisteren.'

Mark: 'Wat gaat er gebeuren met de resterende werkzaamheden van de Feestco?'

Nova: 'We willen wel kijken hoe we het willen opzetten. We hebben de deur opengehouden gedurende het gesprek met de Feestco of ze het toch nog willen doen, maar ze waren resoluut in dit niet te willen.'

Vincent: 'Ik had een vraag voor de commissie. Vanuit de brief kwam naar voren dat er vanuit de persoonlijke kant dat er een excuus kwam, was dat dan niet voldoende voor jullie?'

Emma: 'Excuses zijn waardevol als ze uit jezelf en snel komen. Voor ons waren ze echter gewoon te laat.'

Claudia: 'In de brief staat dat het bestuur had voorgesteld om het budget van de Feestco te verdelen onder de commissies, ik weet überhaupt niet of dat kan, maar wat is er uiteindelijk gebeurd met het budget van de commissie?'

Nova: 'Normaal gesproken wordt het gala inbegroot met de winsten van het jaar en dat je verlies draait op het gala zelf. Uiteindelijk hebben we in overleg met de commissie besloten geen verlies te draaien. Vandaar dat we dat deden. Uiteindelijk kwam er dan een bedrag vrij, wat normaliter gedekt moest worden met de winsten uit latere feesten, voor hun plan voor een kroegentocht. De rest van het geld wilden we naar activiteiten splitsen die nog moesten komen. Want geld dat overblijft kan een commissie niet meer gebruiken en zou dan naar de spaarrekening toegaan. Omdat er geld zou overblijven wilden we andere commissies steunen die het financieel lastiger hebben met de winsten die gemaakt waren.'

Emma Riquet: 'Waarom hebben jullie je nodig gevoeld te verontschuldigen naar andere besturen over de prijs van het gala?'

Nova: 'Naar mijn weten hebben we ons niet verontschuldigd voor de prijs. We hebben ons enkel naar andere besturen ons geëxcuseerd voor het feit dat er geen besturentickets waren, zoals andere verenigingen ons dat afgelopen jaar hebben aangeboden.'

Elianne: 'Ik weet niet of ik ook spreek namens andere bestuursleden, maar wij hebben vorig jaar nooit bestuurstickets gehad.'

Pim: 'We hebben wel een besturenticket gehad voor het gala. Dus dat klopt niet helemaal. Jullie hadden het over de algehele prijs van het gala, dat is mij verteld. Daarnaast zijn er nog andere dingen gezegd.'

Nova: 'Ik weet niet wat jou verteld is door wie, dus ik vind het ook heel lastig. We zijn langsgesgaan wat we gedaan hebben en over wat er gezegd is. Uiteindelijk kwamen we tot dit punt uit, maar als je denkt dat het iets anders is geweest dan kunnen we het hier over hebben. Want dan kan ik jullie beter begrijpen.'

Pim: 'Het is toch vreemd dat je je verontschuldigd tegenover een ander bestuur. Dan is het toch raar dat je excuseert tegenover een ander bestuur.'

Nova: 'Het is zeker vreemd, maar ik kan me niet voorstellen dat het zo gebeurd is of dat we op onze knieën zijn gevallen om excuses aan te bieden. We hebben enkel aangegeven dat we geen bestuurstickets in eerste instantie konden aanbieden, om jullie wens te respecteren.'

Bart: 'Ik vroeg me af of het een mooi gebaar was om die twee flessen wijn alsnog te vergoeden?'

Nova: 'We hebben sowieso in ieder geval de helft betaald van de vijf flessen.'

Gideon: 'Wat is er gebeurd met het budget van de Feestco?'

Nova: 'Nog niks. Door de grote reis en het sollicitatieproces heeft het langer geduurd. We hebben nog geen tijd gehad om ernaar te kijken.'

Claudia: 'Ik weet niet of ik het gemist heb, maar ik krijg de vibe dat de Feestco en bestuur niet samen hebben gesproken. Klopt dat?'

Nova: 'We hebben meermaals met elkaar gezeten. Er zijn meerdere gesprekken geweest met de commissie met onder meer Caro, waarbij naar mijn weet beide partijen hun hart hebben kunnen luchten. Ik heb ook met de Feestco gezeten, waarin ze aangeven te willen stoppen. En we hebben ook een moment gehad waar we met een groot deel van het bestuur daar zaten en onze excuses aanboden. Dus het gesprek is er wel geweest, maar mocht er toch nog vanuit de Feestco de vraag zijn om nog een gesprek te voeren staan we hier zeker open voor.'

Mart: 'Er is dus nooit met een zeskoppig bestuur tegenover hen geweest?'

Nova: 'Nee, Marien had een begrafenis van zijn oma en Kjeld was ziek.'

Kjeld: 'Ik wil dit wel verder toelichten, want dat geven ze ook aan in de brief niet te geloven dat ik ziek was. Wat er gebeurd is, en dat is misschien niet de handigste actie geweest, maar ik zat tegen een burn-out die week thuis en ik ben er nog steeds niet helemaal van af en wat er toen is gebeurd is dat ik die dag bij mijn vriendin was omdat dit het laatste moment was dat we elkaar zouden zien voor een maand door aansluitende grote reizen. Ik heb die dag ook huilend op bed gelegen en kon het mentaal niet aan om aan te sluiten bij het gesprek. Toen mijn vriendin die avond echter opeens iets had, besloot ik niet alleen bij haar thuis te willen zitten en naar de VBA te gaan. Vooral ook omdat ik de eerste had gemist, maar ik erken dat dit niet mijn verstandigste actie was en wil dan ook mijn excuses nogmaals hiervoor aanbieden.'

Rosa: 'Het leek uit de brief of het bestuur niet geheel op de hoogte was van de situatie.'

Nova: 'Wij wisten ook niet dat Kjeld kwam. Het is ook de dag dat Kjeld kon uitzielen en de rust kon pakken die hij nodig had. Want als ik dat had geweten had ik het ook anders uit kunnen leggen op dat gesprek.'

Rosa: 'En daarna is dat ook niet gecommuniceerd?'

Nova: 'Nee.'

Jan: 'Wie doet de verantwoording van de Feestco op de eind-alv?'

Nova: 'Wij als bestuur. Wessel het financiële en Kjeld secretarieel.'

Claartje: 'Dan is dat puntje afgesloten en kunnen we door.'

Nova: 'Ja, want naast een ingezonden brief is er ook een motie binnengekomen. Claartje, zou jij deze willen voorlezen?'

(17:55 Lianne Bubbert komt binnen.)

Claartje: Geachte bestuur, geachte aanwezigen,

Naar aanleiding van het aftreden van de feestcommissie dienen wij hierbij een motie in. Wij missen in de vereniging een vorm van *checks and balances*. Het huidige bestuur kiest namelijk het nieuwe bestuur en het huidige bestuur kiest tevens de Raad van Advies. Er is dus geen enkel orgaan dat het bestuur echt controleert en als aanspreekpunt fungeert bij gerezen problemen tussen het bestuur en leden van de HSVL c.q. commissies van de HSVL. Daar komt bij dat de Raad van Advies slechts een adviserende rol heeft volgens het Huishoudelijke Reglement, artikel 8 lid 3. Er zou een onafhankelijk toezichthoudend orgaan moeten komen dat gekozen wordt door de ALV. De Raad van Advies kan nu die rol niet op zich nemen. Zo wordt de Raad van Advies namelijk gekozen door het bestuur, en is dus eigenlijk een adviesorgaan *voor* het bestuur. Wij als feestcommissie hebben daar dit jaar veel last van ondervonden. Wij misten een orgaan dat boven het bestuur stond en bij gerezen problemen kon ingrijpen. Het is in verenigingen en andere rechtsvormen namelijk heel gebruikelijk dat er een zogeheten Raad van Commissarissen is die een toezichthoudende functie op het bestuur heeft. Hoe deze wijziging van bevoegdheden er dan precies uit moet komen te zien, is aan de leden. Zo'n wijziging van bevoegdheden moet uiterst zorgvuldig worden vastgesteld en daarbij is inspraak van de leden van belang. Daarom stellen wij voor een werkgroep in het leven te roepen die dit vraagstuk onderzoekt en hiervoor een voorstel doet aan de ALV.

Ondergetekenden stellen daarom de volgende motie voor:

Het instellen van een werkgroep die onderzoekt of er een onafhankelijk orgaan in het leven geroepen kan worden dat in nauw omschreven gevallen kan ingrijpen bij problemen die gerezen zijn tussen het bestuur en de leden van de HSVL c.q. de ingestelde

commissies die onder het bestuur ressorteren. Dit zou moeten leiden tot meer *check and balances* in de vereniging.

Wij hopen van harte dat de ALV akkoord zal gaan met deze motie en eventueel feedback geeft.

Hartelijke groet,

Emma van Herwijnen, Maud Voets, Pim Schoonebeek, Mikki Vrijenhoek, Celeste Blom, Tess de Rijke en Femke Vermeulen'

(18:23/:26 Pepijn, Olaf en Lieve verlaten de zaal.)

(18:28 Pepijn, Olaf, Lieve en Mazarine komen binnen.)

(18:38 Mikki, Else, Lieve, Suzanne en Tess verlaten de zaal.)

Nova: Zijn er aanvullingen op de motie van de inzenders? Dan is er nu ruimte voor vragen of discussie.

Diura: 'Dus voor mijn duidelijkheid, een werkgroep die onderzoekt doet naar een toezichthoudend orgaan?'

Pim: 'Dat wil ik wel even toelichten anders. Jullie hebben allemaal gehoord wat wij hebben ervaren. Wij missen een vorm van checks. Wat we daar ervaren is dat we wel ons verhaal kwijt konden, maar dat er niks mee gebeurde. De RvA is er om het bestuur te adviseren. Het is goed dat het orgaan er is, maar als er echt iets is is er geen orgaan dat er is om maatregelen te treffen. Er zijn geen organen die maatregelen kunnen treffen. Daarom willen wij onderzoeken wat de mogelijkheid is voor een desbetreffend orgaan. Het is namelijk bij vele verplicht om zo'n orgaan te hebben.'

Dave: 'Ik heb het idee dat er al een redelijk nauwkeurig beschreven orgaan is, namelijk de alv. Hier kunnen alle leden hun mening laten horen. Dit staat in principe boven het bestuur. Hier kan je al je dingen indienen die je in zo'n werkgroep voor je ziet.'

Pim: 'Dat is waar. Ik heb er echter twee problemen mee. Ten eerste is de alv voor sommige mensen hoogdrempelig om je verhaal kwijt te kunnen en heb je niet alle tijd hiervoor. Ten tweede is het zo, dat alv's uitgesmeerd zijn over het jaar. Maar zo'n orgaan zou je altijd naar toe kunnen. Het is fijn dan dat je naar zo'n orgaan kan stappen als je echt met een probleem zit. Ten derde eigenlijk nog, kan je name and shame voorkomen. Daarom zou er zo'n orgaan moeten komen. Dat neemt de rol van de alv nog niet weg, dat blijft.'

Claartje: 'Eerste reacties?'

Lianne: 'Ter verduidelijk. Voor de rol van de alv mag je zelf ook een alv oproepen. Je mag als leden aan het bestuur een alv opvragen. Dan is het aan het bestuur dat het binnen twee weken er moet staan. Dus daarin kan je als alv wel een grotere rol geven.'

Pim: 'Dat klopt, daar heb je gelijk in.'

Jan: 'Ik heb ook een beetje zoiets van dat je als Feestcommissie dat je niet gehoord wordt. Dan moet je een alv inroepen of een motie van wantrouwen indienen. Sommige van de aanklachten vind ik best flink. Er komt ook geen oplossing vanuit de leden van de alv. Ik heb nu ook niet het idee dat jullie motie iets meer brengt dan dat er nu al is. ik denk niet dat een extra raad van toezicht of commissaris nog meer gaa doen dan je nu al hebt. Je kan op de alv al een motie indienen of je tegen het bestuur keren.'

Diura: 'Ik vind dat jan wel een goede opmerking maakt. Het is juist een verduidelijking van een situatie die er is. De RvA heeft ook geen goede adviezen gegeven aan de commissie. Daar gaat het dus al mis. Ik vind persoonlijk dat onderzoek doen niet onaardig vind.'

Inge: 'Ik wil wel even reactie geven over de rol van de RvA. Het is zo dat de RvA ook tegen leden heeft gezegd dat men kritiek moet uiten op de alv. Ik hoop dat zij dit ook zullen beamen. We hebben altijd gezegd dat er kritiek moet geleverd worden. Wij houden niet enkel een handje boven het hoofd van het bestuur. Daarmee zeg ik niet dat er een grote stap is verleden, maar de RvA heeft wel degelijk adviezen gegeven over dat men kritiek moet uiten op de alv.'

Pim: 'Ik ben het er op zich mee eens. Eigenlijk wat Diura net zegt. Het is een werkgroep om te verkennen wat de mogelijkheden zijn. Je zou ook eventueel de rol van de RvA kunnen wijzigen, door eventueel de RvA kan ingrijpen. Zo'n orgaan kan een heftige optie als een alv oproepen voorkomen.'

Pepijn: 'Als ik het vraagstuk zo opvat is het tweeledig. Enerzijds wordt er gezegd dat het bestuur de RvA kiest. Waardoor het alleen voor het bestuur zou pleitten. Anderzijds dat de RvA niet machtig genoeg is om in te grijpen bij het bestuur. Waarom willen wij dan een extra raad, in plaats van dat wij de RvA machtiger maken. Misschien moeten we de discussie daarop focussen.'

Pim: 'De RvA is gekozen door het bestuur en adviseren hen. We willen ontdekken of de RvA in dit soort gevallen te kunnen ingrijpen. Óf dat de RvA blijft wat het nu is, maar dat er wel een orgaan wordt opgericht dat wel zou kunnen ingrijpen.'

Pepijn: 'Maar waarom geef je de RvA dan gewoon niet meer macht? Ik vind het een onnodig orgaan.'

Pim: 'Het ligt ook allemaal open. We zouden daarom die werkgroep in willen zetten, om dit soort extreme situaties te voorkomen en om te ontdekken wat de opties zijn. We beamen juist heel erg het gesprek.'

(Onverstaanbare discussie vindt plaats die onderbroken wordt door Claartje om de orde te herstellen.)

Camille: 'Ik hoor twee verschillende dingen. Ene kant moet de alv globaal blijven, maar aan de andere kant moet men ook kritiek kunnen uiten. Dat vind ik dus moeilijk te combineren. Als we hier onze commissieproblemen niet kwijt kunnen dan heeft het dus geen zin om een alv op te roepen.'

Claartje: 'Ik denk dat dit een unieke situatie is. Als je bijvoorbeeld kijkt naar de vorige alv, die duurde twee-en-een-half uur, dan had men ook dingen daar langer kunnen bespreken.'

Lucas: 'Wordt er nu gestemd over de motie die er nu staat?'

Claartje: 'Er wordt nu gestemd of er een werkgroep komt en die werkgroep gaat dan kijken naar de mogelijkheden?'

Lucas: 'Als het nu een motie is om te kijken naar een werkgroep naar opties en dat kan inderdaad zijn om de RvA meer macht te geven dan juist een nieuw orgaan oprichten. Dat vind ik namelijk heel iets anders. Het gaat me wel om waar de werkgroep voor bedoelt is.'

Nova: 'Het is puur voor een werkgroep. Ik kan het nog een keer voorlezen als jullie dat willen? Het instellen van een werkgroep die onderzoekt of er een onafhankelijk orgaan in het leven geroepen kan worden dat in nauw omschreven gevallen kan ingrijpen bij problemen die gerezen zijn tussen het bestuur en de leden van de HSVL c.q. de ingestelde commissies die onder het bestuur ressorteren. Dit zou moeten leiden tot meer *check and balances* in de vereniging.'

Lucas: 'Zo'n werkgroep mag ook zeggen dat er geen orgaan komt, maar wel voorstellen meer macht te geven aan de RvA?'

Claartje: 'Ja klopt, we stemmen daar later ook nog een keer over of we het in leven gaan roepen wat de werkgroep voorstelt.'

Nova: 'Op de volgende alv stemmen we dan inderdaad over het voorstel van de werkgroep.'

Noor: 'Ik denk dat er gefocust moet worden op hoe de RvA aangepast zou moeten kunnen maken en niet per se een nieuw orgaan. Ik denk dat dat wel te heftig en misschien te veel. Ik denk dat het de zaak alleen maar moeilijker maakt en de communicatie.'

Lianne: 'Even eerst namens de RvA en dan namens mezelf. Er wordt een hoop gesproken hier over de rol RvA. We hebben veel gevraagde en ongevraagde adviezen gegeven aan het bestuur en veel dingen uitgebreid besproken. Als RvA druk je dingen echt op het hart als er zaken zijn die anders moeten. Dat hebben we dan ook gedaan. Even als lid en als reactie op te motie. Ik vind een werkgroep en het is goed dat de alv wil uitzoeken wat de opties zijn. Laten we daar dan ook op doorgaan, in plaats dat we nu nog een half uur blijven praten over wat ze wel en niet gaan doen. Praktisch gezien heb ik onderzoek gedaan wat mogelijk is. Als er een orgaan is dan kom je uit op een soort raad van toezicht. Deze wordt in principe altijd ingeschreven bij de KvK. Deze mensen worden dan net als het bestuur hoofdelijk verantwoordelijk voor de vereniging. Wat me niet wenselijk lijkt. Laten we dan vooral kijken wat er mogelijk is voordat we uren doorpraten.'

Pim: 'Je zou statutair kunnen kijken of je bevoegdheden kan geven. Ik kan me niet herinneren dat je de KvK...'

Lianne: 'Als je een Raad van Toezicht hebt wel.'

Pim: 'Je zou statutair kunnen kijken wat je kan, maar daar is de werkgroep voor.'

Lianne: 'Nee, maar daarom zeg ik laten we gewoon gaan stemmen anders blijven we dezelfde argumenten opbrengen en eindeloos door discussiëren.'

Claartje: 'Zijn dit toevoegingen waar de stemming van af hangt of denk je dat het er in de werkgroep kan over gaan?'

Zeynep: 'Ik merk dat er een aantal leden in de verdediging schieten als de commissies motie besproken wordt. Ze proberen te laten zien dat het op de huidige manier blijkbaar dus niet werkt. Ze zeggen dat er iets mis is gegaan en ze bieden een optie om een mogelijk Alternatief te onderzoeken. Ik denk dat we hier wel degelijk over moeten denken en open in moeten gaan los van alles rond de KvK.'

Gideon: 'Toevoegend. Ik denk dat de waarde zit in wat, zoals Jan ook al zegt, we hebben wat gezegd en er is niets mee gedaan. Dan kan je beter een orgaan hebben. De werkgroep lijkt me juist goed om te zien hoe je zo'n orgaan goed toepast. Het kan zijn de RvA, het kan zijn een orgaan.'

Else: 'Praktische vraag: stel hij wordt ingesteld. Wat is de tijdlijn? Wordt er volgende alv al een voorstel gedaan of gaat dat langer duren?'

Nova: 'In principe ligt dit aan de werkgroep. Als het blijkt dat er heel veel onderzoek nodig is dan kan het langer duren. We kunnen tegen een volgende alv kijken met de werkgroep hoever ze zijn en besluiten of er nog extra tijd nodig is. Ik denk dat dit wel een onderzoek is wat veel tijd vereist. Ik denk dat dit niet zo een, twee, drie uitgezocht is. Waarschijnlijk omdat dit met een statuutswijziging gepaard gaat en dat kost minimaal een jaar en veel geld.'

Emma Riquet: 'Kan ik nogmaals vragen of men vooraan luider kunnen spreken?'

Lex: 'Als deze motie aangenomen wordt, hoe wordt deze werkgroep dan geformeerd?'

Nova: 'Als de motie aangenomen wordt dan kan je jouw hand opsteken als je in de werkgroep wil en dan maken we daaruit een werkgroep op en dan moet ik wel even kijken wat het handigste aantal daarvoor is.'

Lex: 'Ik denk dat het lastig is en te snel gaat als we nu formeren. Vooral omdat de emoties ook zo hoge emoties zitten.'

Nova: 'Heb je daar een voorstel op? Want de eerstvolgende alv is natuurlijk de eind?'

Lex: Nee, mar ik vind het wel te snel als de motie aangenomen wordt en nu geformeerd wordt. Ik weet niet of anderen dat ook vinden?'

Claartje: 'Het is een werkgroep, dat is wel zo gebruikelijk. Bij vertrouwenspersoon is dat ook zo gegaan. Dan gaan we door.'

Nova: Dan gaan we nu over tot het stemmen over de motie 'werkgroep toezichthoudend orgaan'. Mocht je gemachtigd zijn, hou het aantal vingers in de lucht van het aantal stemmen.

Nova: Dan is de motie aangenomen met:

Voor: 81

Tegen: 5

Onthoudingen: 21

Nova: Dan hamer ik Jeanna, Emma Riquet, Niek, Sam, Emma van Herweijnen, Pim, Ivo, Dave, Lianne en Thirza in als werkgroep.

Inge: 'Ik wil graag ook een datum afspreken. Wanneer het eindoordeel er is.'

Pim: 'Het idee was voor de eind-alv, als het langer duurt dan horen we dat later. Op de eind-alv is er sowieso een update.'

(18:40 Else, Bart en Sarah komen binnen.)

Claartje: 'Geacht bestuur, geachte aanwezigen,

Voor degenen die mij niet kennen, wil ik mij even kort voorstellen: mijn naam is Noor Jongeneel, een tweedejaars student. Mijn studietijd is voor mij nauw verbonden aan de HSVL; al vanaf het begin van mijn studie ben ik actief binnen commissies van de HSVL en dit jaar mag ik mij voorzitter van de Kleine Reiscommissie noemen. Ik doe dit met veel liefde en plezier, want de HSVL is belangrijk voor mij; het is een vereniging die open staat voor iedereen en waar ik heel veel vrienden heb leren kennen. Echter, in een mooie vereniging als de onze gebeuren soms ook minder leuke dingen. In deze brief wil ik graag mijn zorgen delen aan de ALV, hoewel me dat ook zwaar valt.

Sinds een paar maanden herken ik de vereniging die voor mij staat voor openheid en vriendschap af en toe niet meer. Uit meerdere hoeken hoor ik geluiden dat leden zich niet meer willen inzetten voor de vereniging, dat mensen zich niet gehoord voelen, dat er sprake zou zijn van vriendjespolitiek, dat de manier van omgaan met elkaar niet is zoals het behoort te zijn. Het zijn opmerkingen die de al bestaande frustratie nog groter maken en die voornamelijk gericht zijn aan het bestuur, maar achter elkaars rug om worden gemaakt.

Een enorm heikel punt in de afgelopen paar maanden is de bestuursformatie. Zoals velen van jullie zullen weten, is deze formatie in eerste instantie niet gelukt; twee geformeerde personen waren het niet eens met de formatie en hebben geweigerd. Naar mijn mening hebben deze twee mensen daar goed aan gedaan. Hoewel het me spijt dit te zeggen, denk ik niet dat het kandidaatsbestuur dat zich vandaag aan ons presenteert het juiste is. Ik vind dat een aantal mensen niet in het bestuur hadden moeten komen, of op andere posities gezet hadden moeten worden; zeker gezien de andere sollicitanten. Over het KB zal ik tijdens deze ALV dan ook kritische vragen stellen.

Ik moet bekennen dat het bestuur mij verrast en enigszins teleurgesteld heeft in het kiezen van dit KB, omdat ik niet denk dat zij de beste en logische keus voor de vereniging hebben gemaakt. Wat ik daarentegen ook wil zeggen, is dat ik als lid nou eenmaal kan verschillen van mening. Dit is niet erg, zolang we dit met elkaar kunnen bespreken, zolang we kritiek op elkaar kunnen uiten. Ik vind achteraf gezien dat die dialoog dit jaar niet helemaal goed is gegaan. Ik vind dat ik en wij als leden te coulant zijn geweest, te weinig kritische vragen hebben gesteld. Vrienden maak je niet door kritische vragen achterwege te laten, maar juist door die kritische vragen te stellen en daarna met elkaar een biertje te drinken. Alleen zo kan een vereniging goed functioneren.

Met dit alles wil ik overigens niet zeggen dat onze vereniging dit jaar niks moois heeft gedaan - integendeel, ik denk dat zowel het bestuur als alle leden de beste bedoelingen hebben gehad en ik vind dat zowel het bestuur als de leden trots mogen zijn op alle dingen die goed zijn gegaan. Het gaat mij erom dat we elkaar op een open manier kunnen aanspreken op elkaars fouten, dat we reflecteren op onze eigen keuzes en acties en dat we het gesprek hierover starten.

Wat er vanavond ook gebeurt, de vereniging kan altijd op mijn steun en liefde rekenen. Ik hoop alleen dat we er vanavond in slagen in openheid met elkaar in gesprek te gaan. Graag zou ik willen weten of de ALV en in het bijzonder het bestuur zich herkent in het ontbreken van die kritische, maar open dialoog. Mocht iets onduidelijk zijn of vragen oproepen, schroom dan niet je hand op te steken.

Hartelijke groet, Noor Jongeneel'

(18:48 Tess, Mikki en Suzanne komen binnen en Rosa verlaat de zaal.)

Nova: 'Zijn er nog aanvulling over de ingezonden brief, Noor?'

Noor: 'Nee.'

Nova: 'Dan is er nu ruimte voor vragen of discussie.'

Diura: 'Ik heb een heel andere vraag. Vorig jaar las ik het als Abactis voor?'

Claartje: 'Dat was de vraag vanuit de leden.'

Lucas: 'Vinden jullie als bestuur dat wij niet kritisch genoeg zijn geweest afgelopen paar maanden?'

Nova: 'Ik denk niet dat elke discussie moet uitmonden in een eindeloze discussie, maar zoals we zagen op de tussen-alv gingen we heel snel door alv's heen wat mij dan ook aangezien de kritiek zo verrast. We probeerden juist altijd de ruimte te bieden voor vragen en denk dat voor het functioneren van een gezonde vereniging dat kritische vragen belangrijk zijn om te stellen. Enerzijds is het dan ook goed dat er hier nu vragen gesteld worden, anderzijds is de noodzaak ervan erg jammer.'

(18:52 Rosa komt binnen.)

Elianne: 'Ik wil eigenlijk even zeggen dat ik het heftig vind om te zien hoeveel brieven en moties er worden ingediend om onvrede te uiten. Hoe ervaren jullie het? Zoals ook gevraagd wordt in de brief.'

Nova: 'Heel zwaar. We doen het jaar met het beste voor elkaar, de leden en de vereniging neer te zetten en dit valt ons zwaar. Dit nemen wij uitermate serieus en luisteren we ook naar.'

Demi: 'Uit jouw reactie blijkt dat het jullie overkomt, terwijl jullie onderdeel zijn van alles wat er hier gebeurt.'

Nova: 'Hoe bedoel je? Reflecteer je dan naar deze brief?'

(18:56 Jimmy en Romany verlaten de zaal en Hilde en Diewertje komen binnen.)

Demi: 'Deze brief, maar ook aansluitend op wat Elianne zegt.'

Nova: 'Ah ja. Nou op deze brief erken ik dat we een lastige formatie hebben gehad. We kunnen een deel van het proces beschrijven als de alv dit wil. Ik denk dat we niet de inhoudt, maar wel de vorm bespreken. Zoals ik zelf weet is het nooit echt voorgekomen dat er nee is gezegd en dat mag, daar hebben we ook de ruimte voor geboden. We hebben precies protocol gevolgd en alles in overleg met RvA en oud-bestuursleden over welke stappen ondernomen moesten worden. Ik denk dat we met de dingen die we konden doen het beste hebben geprobeerd neer te zetten.'

Gideon: 'De brief van Noor spreekt over wat zij vindt over het huidige KB. Durf je wat toelichten over waarom het moeilijk is? Ik denk dat het enige waarde heeft voor de alv om te weten waarom het lastig was.'

Nova: 'Ik kan uit respect voor de sollicitanten niets zeggen over de inhoud van de sollicitaties, wat er gezegd wordt tijdens deze gesprekken is namelijk vertrouwelijk, maar ik kan wel over de vorm het een en ander toelichten. Tot 10 maart had iedereen de tijd om een sollicitatiebrief in te sturen. Hierbij werd gevraagd CV, motivatie, ervaringen en ideeën met ons te delen en welke twee functies plus één bonus functies waarin de kandidaat interesse in had. Uiteindelijk meldden zich 9 sollicitanten waarmee wij in de periode van 20 tot 23 maart een sollicitatiegesprek hielden. Hier stelden wij hun functie gerelateerde en algemene vragen en gingen we in gesprek met de kandidaat ook over de andere sollicitanten. Uiteindelijk kwamen wij uit op een zeskoppig bestuur waarbij iedereen terecht was gekomen op de beoogde functies waarvoor zij hadden gesolliciteerd. Na de bekendmaking van het KB aan het KB besloten twee individuen zich terug te trekken vanwege persoonlijke omstandigheden. Wij zijn met hen nog in gesprek geweest hierover voor meer duidelijkheid en context. Nadat zij zich definitief hebben teruggetrokken hebben wij in overleg met de Raad van Advies besloten om open sollicitaties te houden voor de functies van Abactis en Vice-Praeses, waarbij wij eerst de afgebelde sollicitanten hebben ingelicht met de vraag of zij in deze nieuwe ronde mee wilden worden genomen. Na een gesprek te hebben gevoerd met hen, hebben twee mensen zich teruggetrokken. We hebben daarnaast individueel contact gehouden met het KB met de vraag of zij nog door wilden gaan. Uit deze nieuwe sollicitatieronde kwamen twee nieuwe sollicitanten. Hierna hebben wij opnieuw een overleg gehad met de RvA, waarna wij tot het huidige KB zijn gekomen, waar wij achter staan. Wij staan volledig achter dit kandidaatsbestuur en wij hopen de alv ook.'

(18:59 Jimmy komt de zaal binnen.)

Emma Damen: 'Ik vraag me af waarom jullie twee mensen hebben geweigerd, wat volgens mij nooit eerder is gebeurd. Waarom hebben jullie niet besloten om terug naar de tekentafel te gaan, aangezien het zo'n duidelijk signaal is.'

Nova: 'Uiteindelijk staan wij achter de andere vier die stonden waar ze stonden. We vinden het ook jammer dat de andere twee zich hebben teruggetrokken. We staan er echter nog steeds achter dat de eerste en nu deze formatie nog steeds de beste is.'

Karsten: 'Waarom heeft men zich teruggetrokken?'

Nova: 'Daar mag ik niets over zeggen.'

(19:01 Martijn en Hajo verlaten de zaal.)

Else: 'Begrijpen jullie de redenatie waarom men teruggetrokken heeft?'

Nova: 'Ik snap waar ze vandaan komen, maar ik deel niet de visie. Uiteindelijk heb ik een heel andere visie. We hebben eindeloos veel tijd in het proces zitten en zijn daarbij toch tot een andere visie gekomen dan dat zij hadden.'

Vincent: 'Ik ben een beetje in de war wat het doel is van deze brief, want waar het op draait is dat er geen kritische dialoog is. Ik heb persoonlijk niet het gevoel dat we kritische dialoog missen. We hebben net anderhalve uur gediscussieerd andere momenten zijn er om kritische gesprekken te voeren. Vorige alv's zijn dan blijkbaar sneller. Dat komt dan blijkbaar ook omdat de leden geen punten hadden?'

Noor: 'De gemoederen liggen hoog en je hebt nu een punt bereikt dat een commissie besluit te stoppen. Dat is niet de manier waarop een verenging hoort te functioneren. Waarom hebben we gedurende het jaar niet beter besproken wat er was. Bij mij ligt de vraag waarom het niet beter is besproken op bijvoorbeeld een CP?'

Elianne: 'Ik denk dat het doel van deze brief is om onvrede te uitten. Ik vind dat super goed. Ik denk dat het insturen van een brief altijd moet en mag als je ergens niet mee eens bent.'

Vincent: 'Ik wil niet insinueren dat het niet mag, maar dat de brief kritiek levert op het bestuur. Maar ik vraag me af wat het bestuur moest doen om de kritiek aan te moedigen. Het is ook de rol van de praesides op de CP, net als de leden op de alv, om vanuit zichzelf dingen bespreekbaar te maken. Ik begrijp niet hoe dit bij het bestuur wordt gelegd.'

(19:04 Nimué verlaat de zaal. Hajo en Romany komen binnen.)

Noor: 'Twee dingen. Rol van het bestuur in het vormen van een KB, daar zijn fouten gemaakt. Tweede ding is dat er een cultuurverandering is. Ik wil dan ook niet alles afschuiven op het bestuur. Ik denk ook dat wij als leden fouten hebben gemaakt. Ik denk dat het bestuur een rol heeft om actief het gesprek aan te moedigen. Als er echter al

geluiden zijn dan vind ik het kwalijk dat dit niet gebeurd is. Op een CP had beter overlegd moeten worden. Ik heb aangegeven dat er te weinig vragen worden gesteld. Ik schrijf deze brief om dit gesprek in het vervolg te openen.'

Vincent: 'Kan je verder uitleggen over openheid? Welke mis je?'

Noor: 'Ik hoor dingen vanuit het bestuur die heel begrijpelijk zijn dat bijvoorbeeld Kjeld niet aanwezig was. Ik hoor allemaal dingen via-via, en niet op bijvoorbeeld een CP, die zorgen voor roddels die niet waar zijn. Had er niet eerder op gehandeld kunnen worden?'

Inge: 'Is het eigenlijk ook Noor dat je een oproep doet aan alle leden dat ze zich kritischer moeten uiten en niet moeten wachten tot het ze zo hoog zit.'

Noor: 'Dat en ook dat je niet bang moet zijn als vrienden om vragen te stellen. Dat is niet de manier. Als iets je niet lekker ligt moet je dit gewoon zeggen en uitspreken. Ik mis dit op de alv. Dit moet meer gebeuren.'

Mark: 'Voortbordurend op wat er gezegd is. Dit is niet wat er alleen dit jaar voordoet. Ik merk dat alv korter en stiller zijn geworden. Als gevolg van een cultuurverschuiving. Dit moet ook gepaard gaan met een gevoel dat alv's niet altijd leuke avonden zijn. Wat ik afgelopen vijf jaar heb gezien is dat naast de oude rotten ook vaak genoeg geluiden opkwamen dat oud besturen altijd de schuld kregen van vragen stellen.'

Ivo: 'Ik heb een vraag aan Noor. Als je de brief hoort van de Feestco en alle kritiek. Heb jij nog wel vertrouwen dat er komende maanden verbetering in zit.'

Noor: 'Lastige vraag. Ik kan niet in hoofden kruipen van leden, maar ik denk wel dat het een heel duidelijk signaal is en geloof ook dat ik een bestuur voor me zie dat dit niet per se een leuke alv vindt. Ik denk dat dit weel een signaal afgeeft en een eye-opener is. Dus ik heb er wel vertrouwen in.'

Ivo: 'Dan wil ik niet zeggen dat ik geen vertrouwen heb in het bestuur, want ik zie de oprechtheid van de excuses en de serieusheid en de wil om het beter te maken.'

Gideon: 'Ik vind dat de brief inhaakt op het punt communicatie. Dat gebeurt ronduit niet, dat is niet een probleem van dit jaar. Ook vorig jaar al waren er geen gesprekken zijn. Dit mist overal. Niet zo zeer alleen op een alv. Je hoort dingen via-via. Niemand kan iets uiten. Alles wordt opgehoopt, je kan niets zeggen en niets vertellen. Zo krijg je zulke situaties. Het is moeilijk om te beseffen, maar het is goed dat we hier zitten en ook naar onszelf kijken.'

Nova: 'Naast een brief is er ook een bijbehorende motie ingediend, Claartje zou jij deze willen voorlezen? Maar Gideon ik sluit me bij jouw punt aan. Ik denk dat we ons allen moeten inzetten om weer een goede sfeer te creëren.'

(19:06 Nimué komt de zaal binnen.)

Claartje: 'Geacht bestuur, geachte aanwezigen,

Dit jaar is de vorming van het kandidaatsbestuur - nader te noemen KB - niet gelopen zoals ieder binnen onze vereniging idealiter gehoopt had. Na twee weigeringen binnen de eerste formatie zijn de sollicitaties voor de functies van Abactis en Vice-Praeses opnieuw opengezet, waarna het kandidaatsbestuur dat zich vandaag aan ons presenteert is gevormd. Dat het hele proces van het vormen van een KB tot onrust heeft geleid in de vereniging zal voor velen die nauw bij de vereniging betrokken zijn merkbaar zijn geweest. Om deze onrust in aankomende jaren te voorkomen, en het sollicitatieproces te verbeteren, stel ik de ALV graag een motie voor aangaande het binnen de vereniging brengen van een Sollicitatiecommissie. Graag licht ik, namens een aantal anderen, toe waarom dit gunstig kan zijn voor onze vereniging.

Ten eerste zal het inzetten van een Sollicitatiecommissie ertoe leiden dat het proces en de uitkomst van het vormen van een kandidaatsbestuur aan zuiverheid en legitimiteit wint. Een Sollicitatiecommissie, dat in het bijzonder wordt gevormd een juist besluit te nemen, straalt - met gepast respect jegens alle (oud-)besturen - meer onafhankelijkheid en objectiviteit uit. Anders dan een bestuur is een Sollicitatiecommissie geen groep die elkaar al een jaar kent, maar een groep die enkel en alleen als taak heeft zo objectief mogelijk een keus te maken en op dit specifieke criterium wordt gevormd.

Daarnaast zal het bij zowel de leden als bij het bestuur de druk verminderen. Leden die geïnteresseerd zijn in het doen van een bestuursjaar kunnen zich in de huidige situatie wellicht onthouden van nodige kritiek die we elkaar binnen een vereniging horen te geven - uit angst het bestuur tegen te staan en minder kans te maken op een plek binnen het aankomende bestuur. Dit is niet bevorderlijk voor het functioneren van de vereniging, want kritiek zou altijd geuit moeten kunnen worden. Tevens zal het bestuur, dat in een jaar al met genoeg uitdagingen te kampen heeft, minder druk voelen een passend bestuur te vormen en zal ze hier dus ook niet op aangekeken kunnen worden door de leden. Het uitkiezen van een bestuur is geen taak die hoeft noch hoort te berusten bij een bestuur in mijn opinie. Dat het bij een hoop andere studie- en studentenverenigingen al het geval is dat een Sollicitatiecommissie of formateur - of iets in die trant - de sollicitaties voor het bestuur uitvoert, laat ook zien dat het zowel wenselijk als mogelijk is de bestuur sollicitaties op een andere wijze vorm te geven.

Om deze redenen is mijn voorstel een werkgroep samen te stellen met leden met verschillende achtergronden - denk aan (oud-)bestuursleden, commissieleden, RVA-

leden en andere actieve leden. Deze groep zou een hoop nuttige informatie bij andere studie- of studentenverenigingen kunnen opdoen om zo tot een oplossing te komen die bij onze vereniging past. Wellicht is het ook goed het proces van solliciteren te evalueren met personen die in het heden en in het verleden betrokken zijn geweest, zoals sollicitanten, de RVA en bestuursleden.

Alles bij elkaar genomen is tot de volgende motie gekomen:

Er zal een werkgroep opgestart worden die dit en volgend studiejaar zal kijken naar de invulling van een Sollicitatiecommissie. Deze Sollicitatiecommissie zal - anders dan heden het geval is - het kandidaatsbestuur formeren. Verdere invulling over het vormen en het functioneren van de Sollicitatiecommissie zal berusten bij de werkgroep. Deze werkgroep zal uiterlijk bij de Tussen-ALV van studiejaar 2023-2024 met een voorstel komen dat vervolgens ter stemming aan de ALV wordt voorgelegd.

Aanvullingen en suggesties zijn van harte welkom.

Met hartelijke groeten,

Noor Jongeneel

Namens:

Lucas Bakkum, Gideon Bontenbal, Emma Damen, Daniël Hooimeijer, Mart van der Pal, Marit Scheepsma, Jisk van der Veen en Rosa Versluis.'

(Gedurende de motie verlieten Pieter, Mazarine, Marit, Martijn, Enzo en Emma van Herwijnen de zaal en kwam Marit weer binnen.)

Claartje: 'Hierna wordt er nog eens over gestemd. Onthoud dit!'

Diura: 'Als oud-bestuurslid die zowel de sollicitatieprocedure als bestuurder als sollicitant heeft meegemaakt. Het is ook heel moeilijk als bestuurder. Je maakt men mee in commissies en door bepaalde incidenten die invloed hebben op de formatie. Ik vind het sowieso een mooi initiatief.'

Dirk: 'Ik sluit me aan bij Diura. Het is ieder jaar een puzzel om een goede sollicitatieprocedure te doen. Ik denk wel dat er goed gekeken moeten worden naar hoe een bestuur en RvA bijgetrokken worden. In de statuten staat natuurlijk dat het bestuur het moet voordragen. Daarnaast moet je opletten in hoeverre je leden die geen bestuur hebben gedaan in een commissie wil zetten. Er mag natuurlijk niets lekken. De geheimhouding moet gewaarborgd worden.;

Pim: 'Ik sluit me aan bij Diura en denk ook dat de openheid en de kritiek een ontzettend goed idee is. Dan heb je minder het gevoel dat je het bestuur te vriend moet houden om bestuur te worden.'

Vincent: 'Het lijkt mij dat het bestuur en de RvA juist degene zijn die het meest weten hoe een bestuursjaar te werk gaat. Ik begrijp waar het vandaan komt, maar vind het ook niet aansluiten op wat besproken werd in de brief. Ik had eerder een motie verwacht over open dialoog. Zie niet in hoe dit ervoor zorgt. Het gaat over de KB-formatie.'

Noor: 'Een van die dingen die ik zei was dat ik niet tevreden was met het formatieproces en dat het anders had moeten verlopen dan het nu ging. Het is best moeilijk voor leden en bestuur om dit alles voor elkaar te krijgen. Het is ook onnodige last voor het bestuur. Het is zo veel werk om te organiseren. Misschien wil jij niet kiezen, maar denk dat er genoeg mensen zijn die daar wel interesse in hebben.'

Vincent: 'Ik begrijp wat je zegt. Je moet nu het bestuur te vriend houden, maar dan moet je de sollicitatiecommissie te vriend houden. Verschuif je dan niet het probleem?'

Noor: 'Een bestuur is een heel jaar, een sollicitatiecommissie pas later. Daarnaast ben je als bestuur een eenheid. Je spreekt vanuit een mond en je hoort niets vanuit andere hoeken.'

Inge: 'Los van of ik voor of tegen de motie ben. Men zegt dat het bestuur het nieuwe bestuur kiest. Dat kiezen wij als de alv. Het gaat hier natuurlijk over het proces van formeren. Er wordt gezegd dat het bestuur en de RvA formeert. Ook dat is niet zo, het bestuur formeert en de RvA stelt kritische vragen hierbij. In de brief wordt er gezegd openheid over de sollicitaties en gang van zaken. Ik wil daarbij benoemen dat de sollicitatiecommissie niet zorgt voor openheid. Het kan niet zo zijn dat de commissie zich naar de leden gaat uiten over wat er gezegd is in de sollicitaties. Als ik zou weten dat het naar een vereniging gaat zou ik ook niet alles zeggen op een sollicitatie. Voor meer openheid betwijfel ik. Verder begrijp ik het idee van bij een andere groep leggen.'

Noor: 'Met openheid bedoel ik niet openheid over het proces, maar de mogelijkheid om kritischer te zijn als commissieleden naar het bestuur. Het klopt dat bestuur niet het bestuur kiest. Wat het wel zo is... Stel je voor dat dit KB niet ingestemd wordt, is het heel lastig om dat nog recht te trekken.'

Pim: 'Op Vincent aanhakend. Want je zegt dat je geen kritiek meer kan leveren op de sollicitatiecommissie, maar wat ik denk dat de kern is dat je kritiek moet kunnen leveren op bestuur ondanks jouw interesse. Daarom is de commissie belangrijk.'

Vincent: 'Ik begrijp het, maar is het echt zo dat er niemand is die er kritiek durfde te uiten op het bestuur?'

Diura: 'Ik durfde dat niet als eerstejaars hoor. Ik denk niet dat het raar is.'

Ivo: 'Ja absoluut, maar ik spreek namens mezelf.'

Vincent: 'Zoals Ivo zegt. Hij heeft kritiek geuit op het bestuur en is het toch geworden zoals we weten. Je wordt dus niet automatisch afgeschreven.'

(Opmerking van Diura die onverstaanbaar was.)

Rosa: 'Ik wil toevoegen dat Diura niet het enige geval. Aanhakend op het punt van de sollicitatiecommissie te vriend houden: Ik denk dat de sollicitatiecommissie pas veel later geformeerd wordt en dat je daarom veel korter de tijd hebt om aan te pappen.'

Vincent: 'De sollicitatiecommissie begreep ik misschien niet geheel. Zit er ook een bestuurder in?'

Noor: 'Vandaar de werkgroep, zodat we kunnen verkennen wat mogelijk is. Als er een commissie is dan is een bestuur maar één stem in plaats van allen die formeert. In de brief bedoelde ik ook dat in de werkgroep bestuursleden en oud-bestuursleden meegenomen moeten worden. Omdat zij ook kennis hebben.'

Lucas: 'Het gaat om het feit dat je altijd de mogelijkheid hebben om kritiek te uitten. Dat is ook wat Noor aangeeft. Ik heb op voorgaande alv's ook te weinig kritiek geuit vanwege mijn interesse. Dit had ik ook moeten doen ondanks dit. Maar ik denk dat door zo'n sollicitatiecommissie iedereen ongeacht interesse kritiek durft te uiten.'

Else: 'Voornamelijk voor Noor. Begrijp ik het goed dat het bestuur wel aanwezig is in het proces en dat er extra mensen aanwezig zijn.'

Claartje: 'Dit is te onderzoeken door de werkgroep.'

Femke: 'Ik heb moeite met hoe sluitend de logica in deze motie is. De wens is omdat mensen geen kritiek durven te uiten vanwege hun bestuursinteresse. En dan komen we uit bij een sollicitatiecommissie. Ik zie het causale verband niet en zie ook geen concreet punt is. Volgens mij is het niet alleen het bestuur dat het KB kiest. Er is al meerdere keren aangegeven dat er meerdere mensen betrokken zijn bij dit proces. Ik heb er het volste begrip voor dat men het neutraler wil hebben, maar zoals het er nu ervoor staat zie ik de logica niet.'

Nova: 'Wil de rest stil blijven als iemand spreekt. Anders is de spreker niet te verstaan.'

Noor: 'Volgens mij is het in de brief best wel duidelijk. Het is niet alleen dat men geremd voelen om men kritiek te laten uiten op het bestuur, maar ook dat het bestuur te druk heeft met alles. Ik denk dat dit gewoon een objectievere manier is om te kijken naar de mogelijkheden voor een kandidaatsbestuur en dat het bestuur niet aangekeken kan worden op enige onenigheden.'

Nova: 'Dan gaan we nu over tot het stemmen over de motie 'werkgroep sollicitatiecommissie'. Mocht je gemachtigd zijn, houd het aantal vingers in de lucht van het aantal stemmen.'

Nova: 'Oké dan is de motie aangenomen met:

Voor: 62

Tegen: 7

Onthoudingen: 32'

Liaan: 'Nog een kritiek op de tijdlijn voor sollicitatiecommissie. Op de tussen-alv komen met een voorstel zou te laat zijn, want je zou pas daarna kunnen formeren. Dus ik zou voorstellen om het te presenteren op de beleids-alv zodat je de tussen-alv hebt om de commissie te formeren.'

Nova: 'Dan hamer ik in als werkgroep sollicitatiecommissie: Jasper, Inge, Noor, Romany, Lucas, Karsten, Daphne en Jimmy en schors ik de alv om 19:43'

(Alv wordt geschorst om 19:43 en hervat om 20:15)

Nova: 'Ik heropen de alv om 20:15. We gaan door met de laatste brief die we deze ALV gaan behandelen. Daarom zou ik Claartje graag naar voren roepen.'

Claartje: 'Geacht bestuur, Geachte leden,

Ik zal mezelf even kort voorstellen: mijn naam is Mart van der Pal, Quaestor bij de Kleine Reis Commissie en inmiddels al ruim twee jaar actief bij de HSVL. Zoals jullie weten zijn er de afgelopen tijd nogal wat rumoerigheden rondom de HSVL. Sommige zaken kunnen we als vereniging niks aan doen, maar andere gebeurtenissen kunnen naar mijn mening anders. Over dit laatstgenoemde wil ik dan ook mijn ei kwijt.

Ik zal met de deur in huis vallen: ik ben een van de sollicitanten geweest die geformeerd was voor het kandidaatsbestuur. Toch heb ik een 'nee' verkocht aan de vraag of ik in de gekozen formatie bestuur wilde doen. Ik was het namelijk niet eens met de formatie. Dit is geen persoonlijke aanval op het kandidaats maar mijn mening. Ik vond, en vind nog steeds dat er mensen in het kandidaats zitten waar ik mijn twijfels over heb. Zowel personen als functies. Maar dat terzijde.

Daarnaast was er iemand aanwezig in het kandidaatsbestuur terwijl ik deze persoon een zogenaamde 'veto' had gegeven; jij erin en ik eruit, of andersom. Tijdens mijn sollicitatie werd dit uiteindelijk bestempeld als 'voorzichtige veto'. Toch heeft deze keuze, in combinatie met andere redenen, ervoor gezorgd dat ik nee heb gezegd. Blijkbaar dacht een van de andere geformeerde kandidaten dit ook. Toen ik dit zag (naar gevolg van het heropenen van de sollicitaties) heb ik deze persoon benaderd. In overleg met deze persoon mocht ik bekend maken dat dit gaat om Lucas Bakkum. Het bleek dat wij om vergelijkbare redenen geweigerd hadden om in deze formatie bestuur te gaan doen.

Voor mij was het dan ook een verassing dat de sollicitaties voor de twee posities die wij in eerste instantie zouden bekleden weer opengingen. Onze mening en daarmee eigenlijk ook ons 'ongeschreven advies' werd hiermee in de wind geslagen. Naar horen zeggen waren wij de eerste mensen die binnen de afgelopen 20 jaar weigerden om bestuur te doen. Met duidelijke redeneringen. Dat lijkt me toch een serieuze zaak. Toch werd voor ons oog niks meegedaan en werden de functies waarvoor wij in eerste instantie geformeerd waren weer open gemaakt voor sollicitatie.

Na deze nieuwe sollicitatieprocedure is er een nieuw KB geformeerd dat op dit moment voor ons staat. Ik vind het jammer hoe de procedure in zijn werking is gegaan en dat er via het bestuur alleen maar wordt teruggewezen op een 'puzzel'. Ik heb het idee dat er meer meespeelt dan dat. Ik ben het dan ook niet eens met de manier waarop er wordt gesolliciteerd. Er is naar mijn vermoeden sprake veel persoonlijke meningen en een gedragsverband. Voor mij is het haast onvoorstelbaar dat er uit de oorspronkelijke negen sollicitanten geen zes bestuursleden neergezet konden worden. Om deze reden wil ik mezelf in de toekomst sterk maken voor een SoCo, een zogenaamde sollicitatiecommissie. Hoe en wat zal later duidelijk worden, maar ik hoop hiermee mijn stem alvast te laten horen voor de toekomst.

Tot slot: ik zal om mijn statement en ontevredenheid te uiten dan ook zes keer mijn stem onthouden. Mocht het bestuur ingestemd worden zal ik dat ook accepteren en het bestuur naar mijn willen en weten respecteren en helpen waar mogelijk. Hetzelfde geldt voor de vereniging waar ik om geef. Dank'

(20:21 Emile en Sem komen binnen.)

Claartje: 'Herhaal niet te veel alsjeblieft.'

Nova: 'Mart, zijn er vanuit jou nog aanvullingen op deze brief?'

Mart: 'Ik ben blij met de werkgroep die zojuist ingestemd is. De SoCo.'

Nova: 'Zijn er nog vragen of eventuele opmerkingen vanuit de zaal?'

Mark: 'Wat is de overweging geweest om de laatste twee functies open te gooien en niet het hele bord leeg te vegen.'

Nova: 'Goeie vraag. Wij waren er heilig van overtuigd na de tijd die wij in deze formatie hebben gestoken dat deze mensen op de posities zaten waarin ze, in onze optiek, het beste tot hun recht kwamen, het beste konden groeien en dat dit uiteindelijk het beste was voor de vereniging. Daarom vinden wij het ook heel jammer dat twee mensen zich hebben teruggetrokken.'

Noor: 'Mart noemde in zijn brief het veto. Dat ondanks dat hij zijn veto heeft uitgesproken die persoon toch is geformeerd. Wat is daarin de overweging geweest? Want een veto is natuurlijk best wel serieus.'

Nova: 'We vragen bij iedereen of iemand echt niet met een persoon zou kunnen samenwerken en daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen ik zie het deze persoon niet doen of ik kan niet met ze samenwerken. Persoonlijke problemen worden serieus genomen. Zo staat het ook in alle draaiboeken. Wij zullen ook altijd doorvragen daarop, maar verder kunnen wij daar vrij weinig over vertellen.'

Dirk: 'Nova klopt het dat er in de originele formering twee mensen geformeerd zijn waarvan de ene persoon de ander heeft uitgesloten?'

Nova: 'Ik vind het niet netjes om zonder iemands goedkeuren erover te spreken. We hebben doorgevraagd bij Mart. Hij gaf aan de persoon niet te kennen en uiteindelijk kwam daaruit dat hij erachter zou staan als diegene geformeerd wordt.'

Dirk: 'Maar dan is heel erg de vraag aan degene die uiteindelijk toch nee hebben gezegd. Dit mag natuurlijk, maar je brengt daarmee echt het bestuur in verlegenheid. Je moet opeens opnieuw beginnen als bestuur. Dus het is erg vervelend dat je dan terugtrekt als je geen hard veto hebt uitgesproken. In het verleden is het vaker gebeurd dat men het anders had willen zien maar dat mensen zich toch hebben geschikt naar de situatie aangezien ze daar toch een beetje voor getekend hebben. Hoe zie jij dit dan?'

Mart: 'Van mij mag iedereen alles zeggen. Ik wil het ook openbaar maken met iedereen zodat iedereen weet wie er gesolliciteerd heeft en wat er precies gebeurd is. Het was van mijn kant een voorzichtig veto, zo is dat ook bestempeld.'

Dirk: 'Een voorzichtig veto bestaat niet.'

Mart: 'Toch heeft deze keuze in combinatie met andere redenen ervoor gezorgd dat ik nee heb gezegd. Het was dus de druppel die de emmer deed overlopen zagezgd.'

Dirk: 'Is het dan wel eerlijk om zo veel schuld bij het bestuur te leggen als je dan zelf uiteindelijk die afweging hebt gemaakt? Eigenlijk ligt er ook een beetje schuld bij jezelf.'

Mart: 'Ik schuif niet zozeer de volledige schuld naar het bestuur, maar het is iets wat mij opvalt. Dat in eerste instantie ik zeg liever niet, maar dat ze me toch om weten te praten. Dat ik zeg okay mits dat het dan uiteindelijk uitkomt dat het toch de doorslaggevende reden is geweest dat ik nee zeg. Het is ook mijn eigen mening geweest. Ik vind het opvallend dat er geformeerd blijft worden met de andere vier waar er twee mensen nee hebben gezegd om dezelfde reden. Daar wil ik wel mijn kritiek over uiten want dat vind ik wel opvallend en bijzonder, maar ik ben wel uit mezelf eruit gestapt.'

Dirk: 'Misschien had je dan toch het sollicitatiespel harder moeten spelen. Dat klinkt misschien heel hard, maar het klinkt zoals ik het nu aanhoor dat je eigenlijk niet goed gevetod hebt. Je maakt nu kabaal, maar het is een heftige alv onder anderen door dit punt en ik vind dat persoonlijk niet eerlijk.'

Mart: 'Ik snap wat je zegt en denk dat je deels ook gelijk hebt. Het gaat ook om de andere dingen die eerder genoemd zijn. Ik denk ook niet dat we hier te lang bij stil moeten staan.'

Rosa: 'Ik kan me herinneren dat men aangaf dat veto's heel serieus zijn. Er werd gehint naar spreek alsjeblieft geen veto uit want dan maak je het ons heel erg moeilijk. Dat is ook waarom mensen misschien iets voorzichtiger waren met het uitspreken van veto's.'

Thirza: 'In een veto zit iets heel serieus. Je doet het omdat je met een hele goede reden echt niet samen kan werken met iemand. Jouw mening over een persoon is niet zo belangrijk. Je moet daarin vertrouwen hebben in het bestuur of eventueel een sollicitatiecommissie als die er zou komen. Daarom wordt er bij bestuursinteresseborrels gezegd dat veto's heel serieus zijn.'

Claartje: 'Ik denk dat dingen over veto's wel gezegd zijn.'

Emma Riquet: 'Ik vraag me af waarom de open plekken niet gevuld zijn met de overige sollicitanten.'

Nova: 'Uiteindelijk, zoals ik al gezegd heb bij de brief van Noor, hebben twee mensen zich teruggetrokken. We hadden dan uiteindelijk niet genoeg plekken om te vullen. Er waren negen sollicitanten waarvan twee zich uit het KB hadden teruggetrokken en waarvan nogmaals twee zich hadden afgemeld.'

Dave: 'Is er nadat die twee mensen zich terug hebben getrokken geschakeld met de RvA over wat de volgende stappen zouden moeten zijn?'

Nova: 'We hebben overlegd met de RvA over de stappen die we moesten ondernemen.'

Gideon: 'Ik zal zeggen dat ik ook gesolliciteerd heb. Toen de tweede sollicitatieronde openging vond ik het al relatief vreemd dat twee mensen zich hadden teruggetrokken in het gesprek dat ik naar aanleiding hiervan gehad heb werd aangegeven dat de mensen die geformeerd waren voor het KB sowieso zouden blijven staan. Toen heb ik gezegd ik doe het niet. Aan de ene kan is bestuur doen een gift, maar het is ook heel vermoeiend en kost heel veel werk. De mensen waarmee je dat samendoet moet je op kunnen vertrouwen en bouwen zodat je het ook wil doen voor een heel jaar. Dus ik kan best begrijpen dat als je mensen veto'd en denkt er zijn anderen mensen die beter op die plekken kunnen zitten in mijn ogen waarmee ik het liever zou doen dat je dat dan wel serieus neemt. Dus ik vind het gek dat het zo wordt weggewuifd van je hebt niet een echt veto gegeven. Want het is gewoon een jaar van je leven dat je eraan spendeert. En als je in de gedachten dat er ook andere mensen zijn waarmee je dat liever doet dan kan ik begrijpen dat je het apart vindt dat die niet worden geformeerd en dat daarvoor in de plaats de keuzen gemaakt wordt voor andere mensen.'

Lianne: 'De vraag bij een sollicitatie is heel helder, kun je met deze persoon in een bestuur ja of nee. Als je nee zegt dan sluit je iemand uit. Zo makkelijk is het. Het is aan jou als sollicitant om aan te geven met wie je bestuur kan doen anders telt het gewoon niet mee. Dat hebben we allemaal gedaan ook bij commissies. Dit is praktisch gezien je eigen schuld als je geen duidelijk veto geeft.'

Inge: 'Mensen hebben zich teruggetrokken uit het KB en wil wel zeggen dat je op het moment dat jij je terugtrekt een persoonlijke keuze is. Je doet dan eigenlijk een stap terug. Het kan niet zo zijn dat het bestuur vervolgens met jou in gesprek gaat over wie de

formatie dan uiteindelijk moet worden, dat is gewoon niet hoe het werkt. Je kan je niet bij een baan praten met de werkgever wie het wel of niet wordt. Het is daarvoor veel te complex. Je mag altijd tegen een KB zijn. Er moet wel goed onderscheid gemaakt worden tussen het proces, waar ook allerlei vragen over gesteld mogen worden. Maar het kan niet zo zijn dat sollicitanten meebeslissen over wie het uiteindelijk wordt.'

Gideon: 'Dat klopt, het is ook niet de bedoeling dat het wordt meegenomen. Ik denk niet zo zeer dat mart de baas zou worden van de formatie. Maar dat de kritiek die jullie nu geven, van "Ja maar je hebt niet goed genoeg gevestigd", vind ik onzin. Je doet het uiteindelijk voor jezelf.'

Mart: 'Allereerst bedankt voor de reactie. Ik begrijp de uitleg over het veto, dat je niet met iemand kan samenwerken en dat je niet iemand mag vetoën als je denkt dat persoon het niet kan. Dat was mij eerst niet duidelijk geweest blijkbaar. Tijdens de sollicitatie heb ik dat gesteld als een voorzichtige veto omdat het begrip er gewoon in zat dacht ik dat. Het is toch anders, dat snap ik nu. Ik heb vooral kritiek op het proces dat deze keuzes zijn gemaakt vind ik belangrijk voor alle leden dat zij dat weten. Dat dus de motie waar ik zojuist voor heb gestemd oplossingen bieden voor de toekomst.'

Claartje: 'Ik denk dat dit een goed punt is dat men voor aankomende jaren nu weet wat een veto inhoudt. Zijn er nog andere opmerkingen over de brief, anders gaan wij door.'

Nova: 'Dan gaan we over naar punt vier. Actiepunten verschuiven we vanwege de tijdsnood.'

1. Goedkeuren notulen

Nova: 'Dan gaan we nu over tot het goedkeuren van de notulen en de samenvatting van de tussen-alv. Jullie hebben deze als het goed is allemaal ontvangen met de aankondiging van de kies alv. Zijn hier nog opmerkingen of aanvullingen op? Dan zou ik nu graag over willen gaan tot het stemmen over de notulen en de samenvatting van de tussen-alv.'

Voor: 89

Tegen: 0

Onthoudingen: 6

1. Mededelingen

Nova: 'Dan zijn nu de mededelingen, bij de tussen-alv hebben wij het gehad over dat we bij deze alv de uitkomst van de enquête over de pilot van het gezamenlijk stemmen over de secretariële en financiële verslagen zouden presenteren. Door de vrij drukke agenda van deze kies schuiven we deze graag door naar de eind-alv. Mocht je nog niet deze enquête hebben ingevuld, doe dit nog zeker! Je kan hem vinden op het ledenportaal. Daarnaast is het nog steeds mogelijk om je ledenpas op te halen op het hok of zo in de pauze, kom vooral deze ophalen als je hem nog niet hebt. Heb je nog niet ingeschreven in de intekenlijst, doe dat dan aan het einde of tijdens de pauze.'

Dan nu een paar minder leuke mededelingen, er zijn een aantal mensen gestopt.

Met de volgende hamerslag hamer ik Femke Brink uit als Assessor Media en Jeanna Vuijk als abactis van de Activiteitencommissie.

Met de volgende hamerslag hamer ik uit Thijmen Frensel, als Assessor van de COACH.

Met de volgende hamerslag hamer ik Diura Bijlsma uit als Praeses van de Carrierecommissie. En om op een positieve noot te eindigen, hamer ik met de volgende hamerslag Floris van Adrichem in als Praeses van de Carrièrecommissie.'

(Persoon was niet duidelijk te achterhalen, maar er werd gevraagd waarom de Feestcommissie niet uitgehamerd werd.)

Nova: 'Omdat we willen dat de Feestco op de commissiebedankdag komt hameren we hen pas uit op de eind-alv.'

Demi: 'Ik ben ook gestopt, maar blijkbaar is dat niet goed doorgegeven aan jullie.'

Nova: 'Met de volgende hamerslag hamer ik Demi Derks uit als Assessor Media van de Déjà Vu.'

1. Intentieplan 35ste kandidaatsbestuur

Nova: 'Vol vreugde en met gepaste trots kan ik het volgende kandidaatsbestuur aan jullie presenteren:

Jelle de Boer - Praeses

Bryan Sodenkamp - Abactis

Christopher Coolen - Quaestor

Amelie Potze - Vice Praeses

Sarah van Leeuwen - Assessor Intern

Floris van Adrichem - Asessor Extern

Deze toppers hebben de afgelopen periode heel hard gewerkt aan een intentieplan, die zelfs vanuit Portugal en Kopenhagen is geschreven. Daarom geef ik graag het woord aan Jelle.'

1. Algemeen

Jelle: 'Waarde leden,

Dit is het intentieplan van het 35ste Kandidaatsbestuur der Historische Studievereniging Leiden (HSVL). In dit intentieplan wordt de visie van het 35ste Kandidaatsbestuur op het aankomend jaar bondig beschreven. De visie is samen te vatten in de drie pijlers 'Communicatie, Verbondenheid en Innovatie' en zal, indien wij worden gekozen tijdens de algemene ledenvergadering (ALV) op 8 mei 2023, het voornaamste streven zijn van Bestuur De Boer 2023-2024.

Voordat de pijlers besproken zullen worden wil het 35ste Kandidaatsbestuur graag het lustrum toelichten. Wij kijken naar meerdere opties als tijdlijn voor het jaar, een zomer-winter split, één maand, twee weken of één week. Op het moment denken wij na over een

lustrumthema en hopelijk kunnen wij deze tijdens de aankomende Dies bekendmaken. Verder zullen wij het lustrum bij elke pijler kort benoemen.

Als eerste pijler streeft het 35ste Kandidaatsbestuur naar het stroomlijnen van de communicatie van de HSVL. Wij beogen begrip binnen de vereniging verder te ontwikkelen en contact met externe partijen te verbeteren. Het 35ste kandidaatsbestuur ziet dat er ruimte is voor verbetering op het terrein van communicatie, zowel tussen bestuur en commissies als commissies onderling. Ook zien wij dat er stappen gemaakt kunnen worden in het contact met externe partijen zoals de ING, faculteit en de Vergulde Kruik. Om dit te kunnen bewerkstelligen, is het noodzakelijk om de communicatie nog verder te professionaliseren. Deze punten zullen verder toegelicht worden door de intern en extern in hun persoonlijke stukken. Dit alles is met name van belang aangezien het komend jaar een lustrumjaar is, dat gepaard zal gaan met een almanak- en een lustrumcommissie en meer activiteiten. Dit vergt extra inzet van de HSVL in haar volledigheid.

Vervolgens willen wij graag inzetten op verbondenheid. Het is van groot belang om in een lustrumjaar zowel te consolideren, dus bestaande leden vast te houden, en nieuwe leden aan te trekken. Een lustrumjaar kan een goed moment zijn voor de vereniging om een nieuwe generatie leden aan te trekken. Dit willen wij bewerkstelligen door commissies en leden een actieve rol te geven bij het werven van nieuwe leden. Bovendien is het lustrum een perfecte kans om ouderejaars geschiedenis studenten opnieuw te betrekken voor een bijzonder jaar. Wij willen ook kijken naar de mogelijkheid om internationale studenten van de Engelstalige masters te betrekken bij de vereniging. Dit moet echter niet leiden tot een verengelsing van de HSVL. In een meer letterlijke zin willen wij ook externe partijen meer verbinden aan de HSVL om een poging te doen meer te halen uit onze samenwerkingen. Verder wil het 35ste kandidaatsbestuur het lustrumjaar gebruiken als kans om leden dichter bij elkaar te brengen, onder andere door de kloof tussen jongere en oudere leden te overbruggen en waar nodig verzoening te bewerkstelligen.

Tot slot wil het 35ste kandidaatsbestuur de focus leggen op innovatie. Wij kijken hierbij naar voorgaande jaren en mogelijkheden voor commissies om oude activiteiten terug te brengen samen met de mogelijke introductie van nieuwe activiteiten. Hierbij kan speciaal gekeken worden naar de lustrumactiviteiten van aankomend jaar. Tevens ziet het 35ste kandidaatsbestuur de aanstelling van de vertrouwenspersonen als een belangrijke stap in de vereniging. Wel wil het 35ste kandidaatsbestuur kijken of deze functie nog verder geprofessionaliseerd kan worden. Wij streven er onder andere naar om de zichtbaarheid van de vertrouwenspersoon binnen de vereniging te vergroten. In een lustrumjaar zal er meer geld vrijgemaakt worden, voor onder andere de almanak- en lustrumcommissie. Hierom beoogt het 35ste kandidaatsbestuur voor het aankomende jaar de begroting te bekijken en deze eventueel te herzien. Ook zijn er innovaties mogelijk op het gebied van partnerbeleid, promotie en boekhouding. Deze punten zullen verder naar voren komen in de persoonlijke intentieplannen van respectievelijk de Kandidaats-Extern, -Vice-Praeses en -Quaestor.

Het 35ste kandidaatsbestuur hoopt hiermee de ALV voldoende geïnformeerd te hebben over haar intenties van het aankomende lustrumjaar. Wij kijken ernaar uit om deze intenties vol passie volgend jaar verder uit te werken.'

Nova: 'Er is nu ruimte voor vragen.'

Mark: 'Het is lang gegaan over openheid en veiligheid. Wat zijn concrete dingen die jullie hopelijk naar gaan kijken om die te verbeteren.'

Jelle: 'Ik wist niet dat het zo hoog zat persoonlijk. Dus ik heb ook geen fantastisch plan nu. Maar hoe we dit willen doen is ons vanuit een bestuur heel open opstellen en het contact met de commissies verbeteren. Zo zou ik CP's vaker willen neerzetten en het CP-weekend terugbrengen. Een dergelijk iets kan de verbondenheid tussen de praesides beter maken. Dan voelt men zich makkelijk om bij mij of de intern te komen met eventuele problemen'

(21:00 Diewertje en Hilde verlaten de zaal en keren terug om 21:05.)

Noor: 'Je had het over verbondenheid. De eerstejaars betrekken is altijd lastig. Hebben jullie concrete plannen hoe jullie dit willen aanpakken.'

Jelle: 'Ik denk dat het deels ligt aan de eerstejaars, ik kan mijn vinger er niet op leggen wat er precies fout is gegaan. Het kan uiteraard ook aan ons liggen natuurlijk. Maar we willen graag gaan promoten met een lustrum. Denk dat er veel te winnen is in het eerstejaarstraject en ons als bestuur open op te stellen en veel in gesprek te gaan met eerstejaars.'

Maud: 'Hoe zie je dit voor je? Wat gebeurt er met activiteiten die minder mensen trekken.'

Jelle: 'Ik denk dat veel activiteiten nog steeds goed zijn. Een CP-weekend is ook niet zozeer een activiteit. Engelstaligen willen we graag naar kijken of we wat voor hen kunnen betekenen. Ik snap je punt, de kwaliteit van bestaande activiteiten moet gewaarborgd worden.'

Maud: 'Wat win je met Engelse internationals als je eerstejaars er niet bij trekt?'

Jelle: 'Ik denk dat het twee verschillende dingen zijn. Eerstejaars komen bijvoorbeeld niet zo snel naar de carrièredag. Je organiseert de ene activiteit voor master studenten om zich thuis te laten voelen. Dit vind ik op zich een nobel doel.'

Maud: 'Ik snap niet zo goed waarom je nieuwe activiteiten zou oprichten als je je ook op activiteiten die nu al bestaan kan focussen.'

Jelle: 'Ik ben het eens dat de focus moet blijven liggen bij de bestaande vereniging en wil ook graag dat bestaande activiteiten gewaarborgd moeten worden, maar ik denk niet dat het schade doet als je een groep probeert te betrekken die nog niet betrokken zijn.'

Claartje: 'De boodschap om je verhaal kort te houden.'

Op verzoek van betrokken personen is dit stuk van de alv uit de notulen gelaten. Er werden vragen gesteld over het vertrouwen van de vereniging in een KB-lid.

Diura: 'Ik vond het ene goed intentieplan. Als positief punt.'

Emma Riquet: kloof tussen ouderejaars en eerstejaars. Ik denk dat er ook een kloof is tussen de nationale en internationals. Hoe wil je dat overbruggen?

Jelle: 'Wat we bedoelen is geen volledige integratie met de vereniging. Het is meer dat wij als de HSVL vriendschappen hopelijk kunnen bieden. Ik denk niet dat er een kloof is tussen master en bachelor studenten. Dit omdat master studenten vaak niet langdurig in Leiden zijn. We zien dit meer als incidentele activiteiten. We maken ons dus niet echt zorgen over een kloof.'

Emma Riquet: 'Wil je ze als apart groepje houden dan?'

Jelle: 'Het zou een activiteit zijn waar men zelf kan kiezen om te bezoeken.'

Claartje: 'Een beetje zoals eerstejaarsactiviteiten maar dan voor internationals. Beantwoord dat je vraag?'

Emma Riquet: 'Ik ken veel internationals die van dat er een grote kloof is tussen de Nederlandse studenten en internationals.'

Jelle: 'Juist daarom willen we die activiteiten oprichten.'

Op verzoek van betrokken personen is dit stuk van de alv uit de notulen gelaten. Er werden vragen gesteld over het vertrouwen van de vereniging in een KB-lid.

Gideon: 'Het huidige bestuur heeft geprobeerd om internationals te betrekken. Dan hoor je vaak van die mensen dat ze het een te grote moeite/barrière vinden. Dus waarom zou je er nog steeds moeite in blijven stoppen?'

Jelle: 'Ik denk dat dit een streven is. Dit is geen concreet beleidsplan. Ik denk dat een activiteit voor internationals relatief beperkt zou zijn. Denk aan een masters boekverkoop. Het kan ook komen vanuit een bestuur. Ik heb het over laagdrempelige activiteiten die niet per se door een commissie gedaan kan worden.'

Iris: 'Maak daar een goed beleid op. Er zijn wel echt verenigingen die voor internationale zelf zijn en gezelligheid gericht zijn. Denk wel goed na bij de uitwerking. Want er is wel al van alles.'

Claartje: 'Ik denk dat ze er goed over na gaan denken.'

Nova: 'Dan lijkt mij dat we doorgaan naar de persoonlijke intentieplannen.'

b. Praeses

Jelle: 'Waarde leden,

Voor degenen onder jullie die nog niet met mij bekend zijn zal ik mij kort voorstellen. Ik ben Jelle de Boer, momenteel tweedejaars en aankomend derdejaars bij zowel de studie geschiedenis als de HSVL. De afgelopen anderhalf jaar heb ik mij vol passie ingezet voor deze vereniging. Momenteel ben ik voor het tweede jaar op rij actief als lid van de COACH. In mijn eerste jaar was dit in de functie van Assessor en momenteel in de functie van Quaestor. Deze ervaring zal mij erg van pas komen op het gebied van werving en de omgang met eerstejaars.

Naast mijn leven als actief HSVL-lid, hockey ik bij Hockey Club Klein Zwitserland in Den Haag. Hier ben ik actief als de captain/manager van mijn team, dat houdt in dat ik de

wedstrijden en trainingen regel, fluitbeurten verdeel en de leiding heb op het veld. Daarnaast regel ik het contact met de club en andere teams. Hierbij heb ik vooral geleerd een groep mensen te sturen en te organiseren. Aansluitend hierop ben ik bij KZ ook actief als scheidsrechter en was ik in het verleden actief als jeugdtrainer. Zodoende heb ik geleerd om om te gaan met conflicten, kritiek en flexibel te denken. Deze leermomenten kunnen mij het komende jaar van pas kunnen komen als voorzitter.

Allereerst wil ik ons punt Communicatie toelichten. Een bestuur functioneert slechts zo goed als dat het met elkaar overlegt en voor dat overleg is de Praeses van groot belang. Ik zou de communicatie binnen het bestuur graag willen bevorderen en faciliteren. Met name tijdens de drukte van een lustrumjaar is het niet wenselijk dat bestuursleden langs elkaar werken. Graag zou ik dus een totaal-overzicht willen houden en makkelijker de communicatie tussen hen onderling bevorderen. Hiervoor wil ik een-op-een afspraken met mijn bestuursleden buiten de gezamenlijke momenten hebben. Communicatie is niet alleen binnen het bestuur van belang, maar ook binnen de vereniging. Voor de Praeses komt dit vooral tot uiting in het Collegium Praesidium, ik zou deze in het lustrumjaar regelmatig willen organiseren zodat de commissies beter ingelicht zijn over elkaar en het bestuur. Dit kan misverstanden binnen de vereniging voorkomen en samenwerking tussen commissies bevorderen. Voor de Praeses is de communicatie met de universiteit van groot belang. Hierbij is de communicatie met zowel Bart van der Boom als die met de faculteitassessor essentieel. Ik wil met beiden actief het gesprek aan gaan, omdat deze banden tijdens een lustrumjaar van nog groter belang zijn dan normaal. Ten slotte zou ik graag tijdens het drukke lustrumjaar de banden met andere studieverenigingen en samenwerkingsorganen, zoals VerO, GroVer en StOP, niet uit het oog verliezen. Een lustrumjaar draait om de HSVL en daar zouden mijn prioriteiten liggen, maar het is belangrijk om deze banden niet te vergeten.

Voor het functioneren van een bestuur en een vereniging is niet alleen communicatie van belang, maar ook verbondenheid. Als Praeses zou ik de verbondenheid van onze vereniging willen vergroten, met name door leden die elkaar nog niet zo goed kennen dichter bij elkaar te brengen. De praeses is het gezicht van de vereniging en heeft hierbij ook een voorbeeldfunctie. Door middel van persoonlijke betrokkenheid zou ik nieuwe leden proberen te enthousiasmeren voor de vereniging. Via die voorbeeldfunctie zou ik proberen zowel al actieve leden als nieuwe leden meer met elkaar in gesprek te gaan. Hiernaast zal ik ook mijn bestuur aansporen zo veel mogelijk hetzelfde te doen. Met name de kloof die er bestaat tussen jongere en oudere leden zou ik graag overbruggen. Het bestuur en de praeses zijn er voor de leden van de vereniging en als Praeses heb je een belangrijke rol in de mate waarin leden zich verbonden voelen met de vereniging. Ik wil dan ook vaker in de hoorcollegezalen te zien zijn om op die manier een band te leggen met de eerstejaars. Vanaf begin af aan wil ik staan voor een sfeervolle vereniging die zich inclusief opstelt in de meest brede definitie van dat woord.

Ten slotte resteert het punt Innovatie. Mijn voornaamste doel is mijn mede-bestuursgenoten te laten innoveren en mezelf ten dienste te stellen waar nodig. Voor innovatie binnen de functie van Praeses zou ik graag het CP-weekend herintroduceren, dit ook om de hogere werklust van de Praesides te belonen. Daarnaast zou ik graag het gebruik van de 'werkgroep' vergroten wanneer er sprake is van discussie binnen de ALV en de Vereniging. Deze is succesvol toegepast bij onderzoek naar de functie vertrouwenspersoon en kan op andere terreinen ook succesvol zijn. Voor mij persoonlijk denk ik dat de HSVL baat heeft bij een vorm van verduurzaming, vooral in betrekking tot de Reiscommissies.

Ik ben ervan overtuigd dat ik, geholpen door mijn flexibel denkvermogen, de capaciteit om omtegaan met conflict en stressbestendigheid, de juiste capaciteiten bezit om de functie van Praeses succesvol uit te voeren. Ik heb het volste vertrouwen in de mensen die hier naast mij het 35ste kandidaatsbestuur van de Historische Studievereniging Leiden vormen. Wij vullen elkaar aan, zowel qua persoonlijkheid als commissie- en levenservaring. Ik hoop dat ik de leden van de ALV heb overtuigd van mijn persoonlijke kunnen en dat de waarde leden van de ALV het vertrouwen delen, dat ik heb voor mijzelf en mijn mede kandidaatbestuursleden. Ik zou mij vereerd voelen als ik volgend jaar de functie van Praeses mag bekleden naast mijn mede kandidaatbestuursleden. Zijn er vragen?’

Claartje: ‘Zijn hier bondige vragen over?’

Jimmy: ‘Je zei net dat je in een lustrumjaar niet samenwerkingsorganen uit het oog wil verliezen, maar dat je niet zo intensief wil doen als dit jaar. Hoe bedoel je dit precies?’

Jelle: ‘Ik denk dat de HSVL eerst moet komen. Ik vind de banden die de HSVL heeft met deze organen, maar als prioriteiten gekozen moeten worden gaat de HSVL wel voor, zeker in een lustrumjaar.’

Dirk: ‘Ik denk op zich wel dat het te combineren is met een lustrumjaar, maar volgens mij komt dat echt wel goed. Kijk ook goed naar wat andere verenigingen doen. Ook vind ik dat je lekker lang kan lullen. Ik vraag me daarnaast af of je wel houdt van borrelen.’

Noor: ‘Kleine opmerking. Je zei over duurzaamheid Kleine reiscommissie. Wees daar duidelijk over vanaf het begin van het jaar.’

Jelle: ‘Wij zouden dit willen communiceren in de zomervakantie.’

Noor: ‘Wat ga je met je studie doen?’

Jelle: ‘Ik wil mijn studie volledig te blijven volgen. Dat wordt ook echt wel pittig. Als dat niet lukt liggen mijn prioriteiten bij de HSVL.’

c. Abactis

Bryan: ‘Waarde leden,

Het is voor mij een eer om voor jullie te mogen staan als kandidaat voor de functie van Abactis van het 35ste kandidaatsbestuur der HSVL. Ik loop nu al ongeveer vier jaar mee in de vereniging waardoor velen van jullie mij wellicht al zullen kennen, alsnog stel ik mij even kort voor. Ik ben Bryan Sodenkamp, inmiddels 28 jaar oud en vierdejaars student geschiedenis en al sinds mijn eerste jaar actief lid van de HSVL. In mijn tijd bij de HSVL heb ik met veel plezier meegedraaid in verschillende commissies, waaronder de Propagandacommissie, Diescommissie en de Archiefcommissie waarin ik de functies van zowel Abactis als Praeses heb mogen vervullen. Daarnaast was ik in de eerste helft van dit jaar lid van de Raad van Advies. Zeker door dit laatste heb ik een bestuursjaar van dichtbij mee kunnen maken, iets wat voor zowel mij als voor het volledige kandidaatsbestuur een voordeel zal zijn omdat ik hierdoor weet waar knelpunten zouden kunnen liggen in het aankomend jaar. Door mijn leeftijd heb ik ook al ervaring opgedaan buiten mijn studie en

de HSVL om, ik wil deze ervaring dan ook gebruiken om ervoor te zorgen dat volgend jaar het best mogelijke lustrumjaar is dat het kan zijn.

Voor de Abactis is communicatie elk jaar een belangrijk thema. Zeker in een lustrumjaar is dit extra belangrijk. Dit is de reden waarom ik mij wil inzetten om ervoor te zorgen dat communicatie tussen bestuur, commissies en leden zo soepel mogelijk blijft verlopen. Door het stroomlijnen van communicatiekanalen kan de HSVL het best mogelijke lustrum organiseren. Dit kan gerealiseerd worden door bijvoorbeeld maandelijks vanuit de commissies updates te krijgen over de agenda en of hierin wijzigingen nodig zijn. Het goed en consistent bijhouden van de agenda zal een zeer belangrijk punt zijn. Dit wil ik zowel doen door de digitale agenda's voort te zetten maar ook meer aandacht te geven aan agenda's in een fysieke vorm. Dit kan bijvoorbeeld door een geprinte versie van de maandagenda op het hok te herintroduceren. Hierdoor hoop ik orde te kunnen creëren voor zowel commissies als voor leden.

Daarnaast is het van belang om constant te blijven innoveren. Zeker in een druk lustrumjaar is innovatie in de manier van werken en plannen noodzakelijk. Dit omdat innovatie leidt tot groei van zowel de HSVL als haar ledental. Gezien het feit dat er komend jaar twee extra commissies zullen zijn en de agenda voller zal raken dan in andere jaren is het van belang dat niet alleen de abactis al vroeg naar de jaarplanning kijkt, maar dat de abactissen van de commissies hierin ook een belangrijke rol krijgen. Ik wil graag op een paar momenten in het jaar in overleg gaan met alle abactissen. Dit zodat activiteiten in goed overleg met elkaar gepland kunnen worden en iedere commissie zoveel mogelijk tegemoetgekomen wordt in de planning. Tevens wil ik uiteraard met alle abactissen individueel contact houden over de agenda's. Door dit contact te onderhouden wordt er voorkomen dat commissies in elkaars vaarwater terecht komen bij de planning van activiteiten, hetgeen door de toevoeging van een lustrumcommissie niet geheel ondenkbaar zou zijn bij een gebrek aan overleg.

De HSVL is altijd al een vereniging geweest waarin iedereen welkom is. Aanwas van nieuwe leden is voor elke vereniging van belang. Zonder nieuwe leden zou de HSVL al snel de sfeer die binnen de vereniging heerst verliezen. Het lustrumjaar is een uitgelezen kans om meer mensen aan de HSVL te binden en de verbondenheid van bestaande leden te vergroten. Als abactis zie ik hierin voor mij de taak om contact te onderhouden met docenten die eerstejaarscolleges geven. Als het lukt om deze docenten voor de HSVL te enthousiasmeren, kunnen zij dit enthousiasme hopelijk overdragen op hun studenten. Hierbij wil ik ook graag samenwerken met de kandidaat-Vice-Praeses om activiteiten te promoten tijdens eerstejaarscolleges. Ook is het van belang dat de HSVL een plek blijft waar iedereen zich thuis kan voelen. Ikzelf wil vooral kijken naar het (opnieuw) enthousiasmeren van oudere studenten die zich wellicht door drukte die zij hebben ervaren bij hun studie tegengehouden voelen om weer actief te worden bij de HSVL.

Het rest mij nog te zeggen dat ik enorm uitkijk naar de mogelijkheid om aankomend jaar mij volledig in te zetten voor de HSVL. De HSVL is een prachtige vereniging en ik hoop dat de ALV mij het vertrouwen geeft om de vereniging nog mooier te maken dan dat deze al is.'

(21.16 Kjeld Botter verlaat de zaal. 21.18 Kjeld Botter keert terug de zaal in.)

Mark: 'Ik hoor je zeggen dat commissies hun activiteiten niet elkaars vaarwater komen. Maar het is natuurlijk lustrumjaar waar je ruimte voor moet maken in de agenda. De agenda loopt al over. Dus is de vraag hoe je dit concreet gaat bewerkstelligen.'

Bryan: 'Er zijn uiteraard nog geen concrete plannen. Dit is meer voor de beleids. Ik wil daarom die gesprekken met abacten houden om te kijken hoe het past en dat elke activiteit de tijd en ruimte krijgt die het verdient.'

Mark: 'Hoe sta je er tegenover als dingen niet uitkomen om eventueel activiteiten uit te snijden.'

Bryan: 'Uiteraard hoop je dat er niets uitgesneden moeten worden. Mocht het zo zijn dat activiteiten geschrapt moeten worden is het zaak dat de commissies zo snel mogelijk op de hoogte gesteld worden hiervan. Daarnaast is het natuurlijk ook zaak dat de intern hiervan op de hoogte gehouden wordt. Ik ben wel bereid om in goed overleg die moeilijke keuzes te maken.'

Karsten: 'Je hebt het er natuurlijk over dat je wil binden met eerstejaars. Wat zijn jouw plannen om te binden met mensen die zo veel jonger zijn.'

Bryan: 'In mijn eigen eerste jaar was ik ook al significant ouder en dat heeft mij nooit weerhouden om goede vrienden te maken onder hen. Daarnaast denk ik dat ik sociaal vaardig genoeg ben om me in te leven in de belevingswereld van degene die jonger zijn. Zo heb ik recentelijk op grote reis goed contact gehad met eerste en tweedejaars. Ik zie het niet zo zeer als een probleem dus.'

Claartje: 'Vragen mogen wat compacter.'

Noor: 'Onze Kofco. Op het hok ben je altijd iemand die voor iedereen klaar staat. Hoe ga jij kritiek uiten binnen je eigen bestuur?'

Bryan: 'Het klopt dat ik het mensen graag naar de zin maak. Dit gaat maar tot zekere hoogte. Als iets niet kan is het helaas nee. Ik kan niet meer beloven dan dat ik als het erop aan komt echt nee ga zeggen.'

Lucas: 'Je vervult een van de twee posities van mensen die zich teruggetrokken hebben. Wat heeft voor jou de doorslag gegeven om bij de 2e sollicitatieronde wel te solliciteren?'

Bryan: 'Ik heb het alles van dichtbij gezien. Ik wil dan ook duidelijk maken dat ik enkel vanuit plichtsbesef heb gesolliciteerd. Ik heb zonder zekerheid van mijn formatieplek mezelf uit de RvA geplaatst. Om je vraag direct te beantwoorden heb ik vorig jaar ook al gesolliciteerd uit een plichtsbesef.'

Ivo: 'Je zei in je praatje dat je de sfeer anders ziet dan de ingezonden brieven aangeven. Herken je dit en zie je dit als een opgave?'

Bryan: 'Ik zie dit als een opgave waaraan het bestuur moet werken om vertrouwen in de vereniging als organisatie te herstellen. De situatie verder heb ik zelf niet zo ervaren. Ik heb zelf nooit zo meegemaakt. Dat is uiteraard niet om te zeggen dat het uiteraard niet gebeurt zou zijn.'

(21:22-21:28 Marit, Jisk, Bart, Inge, Zeynep, Lianne, verlaten de zaal en komen weer binnen.)

c. Quaestor

Christopher: 'Waarde leden,

Het is mij een eer om voor u allen te staan als kandidaat voor de functie van Quaestor. Een groot deel van jullie zal mij waarschijnlijk al kennen, maar sommigen mogelijk ook nog niet. Ik zal me daarom kort even voorstellen. Mijn naam is Christopher Coolen, twintig jaar oud, tweedejaars geschiedenisstudent en tevens al twee jaar actief binnen de HSVL. De afgelopen twee jaar heb ik meegedraaid binnen de Archiefco, Kasco, Kleine Reisco en de Propco. Op het moment ben ik actief in drie van deze mooie commissies en heb tevens bijgedragen aan de werkgroep evaluatie selectieprocedure vertrouwenspersoon. Gedurende de afgelopen twee jaar heb ik vele mooie herinneringen en ervaringen opgedaan en heb ik als persoon mij mogen ontwikkelen. Ik kijk er erg naar uit om mij volgend jaar nog meer in te zetten voor de HSVL en bij te dragen aan het creëren van leuke momenten voor alle leden.

Als eerste wil ik mijn visie op communicatie toelichten. Ik ben me ervan bewust dat het contact met de ING lastig is, maar hoop dit in zo goed mogelijke banen te laten lopen door goed contact te onderhouden en commissies bij te staan wanneer lastige situaties ontstaan bij commissie quaestoren. Tot de wissel-alv wil ik daarom zoveel mogelijk met de bestuursquaestor meelopen in het contact met de ING en kijken of wij als studievereniging een contactpersoon kunnen verkrijgen en de commissies bijstaan wanneer er problemen opkomen, zoals tijdens het aanmelden bij ING. Tevens is het van belang om het contact met de commissie quaestoren en de Kascommissie goed te onderhouden. Aangezien er aankomend jaar twee extra commissies zullen zijn voor het lustrum, is het extra belangrijk om het contact goed te blijven onderhouden. Deze commissies hebben namelijk geen eigen rekening en brengen dus extra werk met zich mee voor het aankomende bestuur. Het contact tussen de commissie en de quaestor is hier erg belangrijk. Dit wil ik doen aan de hand van individuele gesprekken met de quaestoren na een half jaar en een gezamenlijk overleg met alle quaestoren na het inwerkmoment.

Vervolgens komt het punt van verbondenheid aan bod. Het kan lastig ervaren worden als eerstejaars om je plek te vinden binnen de vereniging. Zelf heb ik in mijn eerste jaar wel commissie gedraaid maar was aansluiting met andere jaarlagen vinden lastig. Deze stappen heb ik uiteindelijk wel kunnen zetten door onder andere commissie te draaien waar ook oudere leden in zaten en nu vind ik door commissies zoals de Propco de aansluiting met jaarlagen onder mij. Door het werk van Quaestor kan ik misschien weer wat meer op de achtergrond raken en zal daarom als persoon zelf ook eerder naar voren moeten treden. Ik streef ernaar om aankomend jaar meer naar de voorgrond te treden, door middel van actief toenadering op activiteiten en op het Hok. Bovendien wil ik aandacht besteden aan het opnieuw werven van ouderejaars studenten die inactief zijn geraakt bij de HSVL. Ik wil dat graag bewerkstelligen door mijn commissiegenoten in de Archiefcode als in de Kasco en oudere inactieve leden te stimuleren om volgend opnieuw commissie te draaien. Persoonlijk wil ik mezelf verder inzetten om de internationale studenten te binden aan de vereniging zonder dat de HSVL zijn karakter verliest. Dit jaar is hiermee succes geboekt door het organiseren van het International Food Festival. Ik wil onderzoeken waar de vereniging hierin meer kan winnen.

Het laatste speerpunt is innovatie. Een van de punten waarop de vereniging echt kan innoveren is Conscribo. Voor de nieuwe quaestoren is Conscribo erg onduidelijk. Ik wil het aankomende jaar tijd gaan besteden aan het opschonen van Conscribo en het herstellen van overzicht. Afgelopen jaar zijn er goede stappen gezet en die hoop ik te kunnen voortzetten om verdere onduidelijkheden bij commissie quaestoren te

voorkomen. Verder wil ik onderzoeken of we meer subsidies kunnen bemachtigen bij fondsen, zoals Fonds 1818. Hier hebben we in het verleden verscheidene samenwerkingen gehad en die op de achtergrond zijn geraakt in de afgelopen jaren. Een ander fonds dat voor de vereniging van belang kan zijn is het JEDI Fonds. JEDI geeft financiële steun aan projecten en initiatieven die diversiteit en inclusie (D&I) promoten, waarbij een specifieke nadruk ligt op het creëren van een inclusieve leeromgeving. Het vormen van een inclusieve omgeving zorgt ervoor dat de verbondenheid binnen de vereniging. Het Lustrumjaar betekent tevens dat er meer uitgaven zullen zijn en deze fondsen kunnen ons hierbij helpen. Er zal ook vanuit de vereniging meer geld beschikbaar zijn voor het lustrum. Ook zal er gekeken moeten worden naar verdere samenwerking met andere verenigingen. Zo kunnen we ook grotere activiteiten neerzetten.

Ik heb enorm veel motivatie voor het komende bestuursjaar, waarin ik mezelf compleet op elke uitdaging stort en een grotere bijdrage lever aan de HSVL. Ik hoop jullie allen te hebben overtuigd met mijn enthousiasme en leergierigheid en kijk er enorm naar uit om samen een geweldig Lustrumjaar voor de vereniging neer te zetten.'

(21:35 Zeynep en Jisk komen binnen.)

Hilde: 'Je hebt een aantal actiepunten benoemd. Hoe zou je deze rangschikken?'

Christopher: 'Ik denk dat alle punten erg belangrijk zijn, maar gezien deze alv denk ik dat communicatie erg belangrijk is. Daarna wil ik me focussen op innovatie bij Conscribo.'

Op verzoek van betrokken personen is dit stuk van de alv uit de notulen gelaten. Er werden vragen gesteld over het vertrouwen van de vereniging in een KB-lid.

Karsten: 'Je kijkt ernaar om fondsen te regelen voor commissies. Laat je dat aan commissies of?'

Christopher: 'Dat wil ik graag met de commissies bespreken, ik wil hier uiteraard niet de overhand in hebben.'

Op verzoek van betrokken personen is dit stuk van de alv uit de notulen gelaten. Er werden vragen gesteld over het vertrouwen van de vereniging in een KB-lid.

d. Vice-Praeses

Nova: 'Dan zou ik nu graag iedereen vragen om naar het grote scherm te kijken want we hebben een inbeller vanaf Kopenhagen.'

Amélie: 'Waarde leden, Het is me een eer om hier voor jullie te mogen staan als kandidaat voor de functie van Vice-Praeses in het 35ste bestuur. Voor degene die mij nog niet kennen, mijn naam is Amélie Potze, ik ben twintig jaar en aankomend vierdejaars geschiedenisstudent. Ik ben reeds drie jaar actief bij de HSVL. In deze jaren ben ik Assessor Media geweest bij de Grote Reiscommissie en vormgever bij de Propagandacommissie. Hierdoor heb ik een goed beeld kunnen krijgen van de rol die de Vice-Praeses speelt voor commissies, en dus ook hoe ik hier zelf invulling aan wil geven. Door mijn jaren bij de HSVL heb ik een liefde ontwikkeld voor de vereniging en die wil ik laten blijken in mijn positie als Vice-Praeses.

Promotie is een belangrijk middel om onze activiteiten duidelijk te maken naar onze leden. Hierbij is tijdige en duidelijke communicatie erg belangrijk, tussen de Vice-Praeses en de commissies, maar ook tussen commissies onderling. In het aankomende jaar hoop ik het contact tussen de commissies en de Propaganda commissie te intensiveren, waarbij het voor alle partijen op tijd duidelijk is wat er van hen verwacht wordt. Dit zie ik voor me door bijvoorbeeld bij vergaderingen van de Propagandacommissie te gaan zitten, door aan het begin van het jaar een duidelijk inwerkmoment te organiseren voor Assessoren Media, maar ook door het contact met de assessoren media te blijven opzoeken door het jaar heen. In samenwerking met de Kandidaat Assessor Intern, willen we kijken naar een proef van een soort CP met de Praeses en Abactis van de Propagandacommissie en de Assessoren Media van de commissies. Ik streef ernaar om een aanspreekpunt te zijn voor de Propagandacommissie en Assessoren Media, voor vragen en onverschilligheden.

De HSVL Instagrampagina is uiteraard belangrijk voor communicatie met alle leden en niet-leden. Daarom streef ik ernaar om de Instagram te **innoveren** om zo duidelijk mogelijk te zijn, bijvoorbeeld door de banner bovenaan de Instagrampagina en door het verder ontwikkelen van een algemene stijl. Hierbij wil ik goed contact behouden met de Propagandacommissie, om de creativiteit van vormgevers toch te laten uitblinken op Instagram. De Instagram is ook het voornaamste medium voor de Lustrumpromo. Hierbij zie ik voor me dat we een aparte stijl creëren voor het Lustrum, vergelijkbaar met het Eerstejaarstraject van het afgelopen jaar, om voor iedereen duidelijk te maken welke activiteiten deel uitmaken van het Lustrum.

De website heeft in de voorgaande jaren steeds meer vorm gekregen en is nu een duidelijk platform voor de agenda, foto's en alle informatie voor alle leden en niet-leden. Dit wil ik voortzetten met tijdig foto's uploaden en alles up-to-date houden. Ik wil kijken naar het creëren van een speciale pagina voor het Lustrum. Gedurende het jaar hou ik bij waar vraag naar is en onderhoud ik goed contact met het websitebeheer. Door middel van een duidelijk gestructureerde Instagrampagina en website hoop ik zoveel mogelijk HSVL-leden het gevoel te geven dat zij verbonden zijn met de vereniging en om nieuwe leden enthousiast te maken. Voor de eerstejaars wil ik in samenwerking met andere bestuursleden vaker naar eerstejaarscolleges gaan om daar onze activiteiten te promoten.

Een andere belangrijke taak van de Vice-Praeses is uiteraard de boekverkoop. Hierbij is goede en duidelijke communicatie van belang om de boekverkoop zo soepel mogelijk te laten verlopen. Door middel van goed contact met Athenaeum en advies van mijn voorgangers, streef ik er naar de boekverkoop zo duidelijk mogelijk te houden voor onze leden en Athenaeum. Ook is de ondersteuning van de Praeses een belangrijke taak. De Kandidaat Praeses en ik willen hierbij samen gaan kijken naar hoe ik hem het beste bij kan springen waar dat nodig is, niet alleen in het overnemen van bepaalde taken, maar ook persoonlijke ondersteuning. Wij willen de periode tot de Wissel-alv gebruiken om te kijken wat voor ons beiden het beste werkt.

Ik kijk er erg naar uit om gedurende het aankomende jaar mijn bijdrage te kunnen leveren aan de vereniging in de rol van Vice-Praeses en in een goede samenwerking met de rest van het 35ste Kandidaatsbestuur. Ik hoop hiermee de ALV goed genoeg te hebben geïnformeerd en ook overtuigd tot mijn enthousiasme en geschiktheid om deze mooie taken uit te voeren.'

(21:43-21:52 Jan, Arie, Lianne Bubbert en Amal verlaten de zaal. Jan en Amal komen de zaal binnen.)

Lucas: 'Voor Amélie. Voor jou zelfde vraag als Bryan. Je bent als een van de mensen die de posities heeft vervuld van men die zich terugtrok. Wat dreef jou ertoe om bestuur te doen?'

Amélie: 'Voor mij was de reden voornamelijk hetzelfde als bij Bryan. Ik wilde graag helpen. Bestuur doen was altijd al iets wat ik wilde doen. Dit was gewoon een mooie kans om het toch nog te proberen.'

Hilde: 'Je bent Vice-Praeses geworden. Hoe zorg je ervoor mocht de Praeses uitvallen meteen de taken op kan pakken.'

Amelie: 'Vooral met Jelle bespreken. Vooral omdat ik ook nog geen voorzitter ben geweest, maar wil hier dan graag ook over in gesprek met Sander en Nova. En zo kan ik dan leren hoe ik dat het best kan doen.'

f. Assessor intern

Sarah: 'Geachte leden van de ALV, Vandaag sta ik voor jullie als kandidaat voor de functie van Assessor Intern. Voor de mensen die mij nog niet kennen, zal ik mij even voorstellen. Mijn naam is Sarah van Leeuwen. Ik ben twintig jaar en aankomend vierdejaars student geschiedenis. De afgelopen drie jaar heb ik mij binnen de HSVL ingezet voor verscheidene commissies. Zo begon ik in mijn eerste jaar als Assessor van de Kleine Reiscommissie, waarna ik het jaar erop Praeses mocht zijn van deze mooie commissie. Ook heb ik twee jaar de Diescommissie mogen draaien als Assessor en Assessor Media. Dit jaar ben ik ook actief als Quaestor van de Activiteitencommissie en als Voorzitter van de Evaluatie Werkgroep Selectieprocedure Vertrouwenspersoon. Ik heb dan ook veel ervaring met de verschillende commissies die de HSVL rijk is, maar het belangrijkste van alles voel ik een enorme liefde voor de commissies met hun prachtige activiteiten.

Als kandidaat Assessor Intern is verbondenheid een erg belangrijk punt voor mij. Dit wil ik bevorderen door creativiteit binnen de commissies te stimuleren. Door het lustrumjaar zal er meer mogelijk zijn dan normaal, en hier wil ik graag op inspelen. Het lijkt mij belangrijk om samen met de commissies te gaan kijken naar activiteiten die we voor het lustrumjaar grootser, of anders kunnen gaan aanpakken. Hierbinnen wil ik ook aanspreekbaar zijn voor leden die niet in een commissie zitten, maar toch graag hun ideeën kenbaar willen maken. Op deze manier hoop ik ook bij hen een zekere verbondenheid binnen de vereniging te creëren. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door de ideeën box al te gebruiken bij de eerstejaarsdagen. Ik vind het belangrijk dat iedereen bij mij langs kan komen. Of dit nou is als creatieve uitlaat, gezelligheid of mogelijke problemen. Als Assessor Intern streef ik ernaar om zoveel mogelijk open te staan voor alles en iedereen. Tevens hoop ik meer binding aan te gaan met de huidige leden door het gesprek aan te gaan. Ik vind het belangrijk dat iedereen welkom is, en zich zo blijft voelen, bij de HSVL.

Dit doelt meteen ook op innovatie van de vereniging en haar commissies. Ik kijk er erg naar uit om de commissies te ondersteunen in het toepassen van nieuwe ideeën. Zoals ik al zei biedt het lustrum nieuwe mogelijkheden wat betreft de activiteiten. Het lijkt mij belangrijk om samen met de commissies te gaan kijken naar het vernieuwen van standaard activiteiten, en deze in het teken te zetten van het lustrum. Tevens wil ik ruimte en steun bieden voor de creativiteit van commissies met nieuwe activiteiten, wat ook belangrijk is voor de almanak- en lustrumcommissie. Zij zullen grotendeels nieuwe dingen gaan organiseren voor de nieuwe lichting binnen de HSVL. Zelf heb ik veel ervaring

in de organisatie van verschillende activiteiten, variërend van reizen tot de diners tot lezingen, waardoor ik denk de commissies hierin de juiste steun te kunnen bieden.

Het kandidaatsbestuur moet er natuurlijk naar streven om zo veel mogelijk op de hoogte te zijn van de ontwikkelingen binnen commissies. Als Kandidaat Assessor Intern streef ik ernaar om deze schakel zo goed mogelijk te laten lopen. Een voorbeeld van hoe ik dit wil doen, is meer updates vanuit commissies via de mail te laten lopen, wat tot in recente herinnering van de HSVL de gang van zaken was. Zo streef ik ernaar de wekelijkse updates via de mail te laten lopen, en korte vragen wel via Whatsapp te behandelen. Er zullen twee extra commissies zijn, en hierdoor denk ik dat de updates overzichtelijker zullen zijn voor de commissies. Zo blijft de hele commissie op de hoogte van updates en hoop ik ook voor hen meer overzicht te creëren. Ook zal dit erg handig zijn voor mijn eigen overzicht, aangezien zo veel mogelijk updates op een plek zullen staan.

Op het gebied van communicatie wil ik ook graag elke drie maanden een overleg inplannen met de Kandidaat Vice-Praeses, aankomend Praeses en Abactis van de Propagandacommissie en de aankomende Assessoren Media. Ik wil hierin streven naar een betere samenwerking en meer begrip tussen de Propagandacommissie en de Assessoren Media. Ook streef ik naar een goede communicatie tussen de ACCIE, Feestcommissie en Lustrumcommissie. Deze commissies kunnen door het lustrum mogelijk in elkaars vaarwater komen. Hierdoor wil ik graag een schakel zijn in het organisatieproces om overlapping te voorkomen. Door mijn ervaring binnen de ACCIE zal ik voldoende inzicht in deze mogelijke overlapping hebben en zal ik hierdoor de commissies de beste steun mogelijk kunnen bieden. Als laatste binnen communicatie wil ik regelmatig contact onderhouden met Matthijs Olieman met betrekking tot de studentmentoren. Dit zal inhouden dat ik af en toe een afspraak met Matthijs zal maken om updates te geven of problemen voor te leggen. Ook wil ik graag elke tentamenweek peilen hoe het gaat met de werkgroepen bij de studentmentoren om potentiële problemen zo vroeg mogelijk op het spoor te komen.

De nieuwsbrief is tevens een belangrijk punt voor de Assessor Intern. Hierin wil ik grotendeels de lijn gaan volgen van mijn voorgangers. Zo zal ik er naar streven deze brief elke twee weken te versturen en hierin de activiteiten van de commissies in de spotlight zetten. Wel wil ik enkele dingen terugbrengen, zoals de recepten uit de nieuwsbrief van het 32ste bestuur der HSVL en de lustrum-nieuwsbrief van het 30ste bestuur der HSVL. Om af te sluiten draag ik bovenal een zeer warm hart aan de vereniging en al haar commissies. Ik wil ontzettend graag aankomend jaar mijn steun en liefde hieraan bieden. Daarnaast hoop ik dat mijn ervaring met meerdere commissies ervoor zal zorgen dat ik de juiste inzichten heb in de ondersteunende functie van de Assessor Intern. Ik hoop warmte en daadkracht mee te brengen naar deze mooie vereniging. Hiermee hoop ik de ALV voldoende overtuigd te hebben van mijn enthousiasme en geschiktheid.'

(22:02-22:05 Jasper en Ivo verlaten de zaal. Jasper keert terug.)

Karsten: 'Sarah is natuurlijk Sanders vriendin. Hoe hebben jullie gezorgd dat er geen belangenverstrengeling is.'

Sarah: 'Vanaf jaar een heb ik duidelijk gemaakt dat ik altijd al bestuur wou doen. Ik denk dat ik een aanwinst ben. Naast Sander zijn er ook vijf andere personen en een RVA die een zegje kunnen doen.'

Nova: 'We hebben simpelweg gezegd dat Sander zijn mond moest houden. We hebben er dus uitvoerig rekening mee gehouden.'

Noor: 'Je bent natuurlijk mijn Praeses. Je bent soms erg gestresst. Hoe ga je in een lustrumjaar om met die stress?'

Sarah: 'Ik heb veel geleerd afgelopen jaar en hoe ik om moet gaan met stress. Ik heb geleerd dingen los te laten. Ook heb ik geleerd meer met mensen te praten als het nodig is.'

Ivo: 'Ik heb ook meegemaakt dat je je mond voorbijpraat. Herken je je daarin en hoe wil je dat aanpassen.'

Sarah: 'Ik herken me hier helaas in ja, maar ik ben me heel erg bewust van mijn positie als intern. Ik weet dat ik bij niemand anders kan klagen dan bij mijn moeder. Ik ben me er dus heel erg bewust van dat ik dat imago heb. Maar ik heb het afgelopen jaar weel groei getoond.'

Zeynep: 'Begrijp ik uit jouw plan dat de verantwoordelijkheid van vertrouwenspersoon bij jou ligt?'

Sarah: 'Niet per se, ik wil heel graag in gesprek met huidige vertrouwenspersonen, het HT en mijn KB om te kijken naar of er een draaiboek kan komen en meer zichtbaarheid voor de functie.'

Zeynep: 'Heb je ideeën hoe je dat zou willen aanpakken?'

Sarah: 'Ik vind dat ze uitgenodigd moeten worden voor assessoren inwerkmoment en meer op de Insta gepost moeten worden.'

Mark: 'Middels de casus van de Feestco vanavond. Welke lessen naast het verbeteren van communicatie trek je uit dit jaar?'

Sarah: 'Ik denk dat het belangrijk is dat je naast luisteren naar anderen ook de andere bestuursleden op de hoogte te stellen van wat er aan de hand is. Ook is het belangrijk om op de emoties van anderen te letten.'

g. Assessor extern

Floris: 'Waarde leden, Het is een eer om voor jullie te staan als Kandidaat Assessor Extern voor het 35ste kandidaatsbestuur van de HSVL. Ik neem aan dat een groot deel van jullie mij al zal kennen, maar voor degenen voor wie dit niet het geval is zal ik dit nog even kort doen. Ik ben Floris van Adrichem, 22 jaar oud en inmiddels alweer derdejaars bij de studie geschiedenis. Daarnaast ben ik ook bezig met het afronden van de propedeuse van de studie Frans. Bij de HSVL ben ik nu twee jaar actief. Ik heb eerst de Diescommissie gedaan, waarin ik de functie van Assessor heb vervuld. Tegenwoordig ben ik de Quaestor van de Carrièrecommissie. Daarnaast heb ik sinds een paar maanden ook voorzitterstaken van deze commissie opgenomen. Door het combineren van twee studies, heb ik geleerd om mijzelf flexibel op te stellen en een stapje extra te zetten. Ik heb er vertrouwen in dat de

ervaring die ik de afgelopen twee jaar heb opgedaan binnen onze vereniging een goede basis heeft gegeven om aankomend jaar in het bestuur te gaan zitten.

Een van de speerpunten voor aankomend jaar van het kandidaatsbestuur is verbondenheid. Dit draait natuurlijk vooral om de interne sfeer binnen de HSVL, maar ik zie hier ook kansen als Kandidaat Assessor Extern. Zo lijkt het mij ook belangrijk dat onze vereniging goed verbonden blijft met de andere Leidse studieverenigingen. Zowel binnen onze eigen faculteit van de Geesteswetenschappen als daarbuiten. Een voorbeeld is het StOP (Studievereniging Overleg Platform), waarin alle Leidse studieverenigingen zitten of het SGN, het samenwerkingsverband met de andere studies geschiedenis van Nederland. Deze banden warm houden lijkt mij ook zeer noodzakelijk. Zeker aangezien volgend jaar het lustrumjaar is en we via samenwerkingen met de andere studieverenigingen grotere evenementen kunnen neerzetten, wat past bij een dergelijke grote viering. Wat hierbij helpt, is dat ik door mijn tweede studie al connecties heb bij Gibaloux, de studievereniging van Frans.

Het tweede speerpunt van het kandidaatsbestuur is communicatie. Goed contact is natuurlijk heel belangrijk. Ik wil dan ook duidelijk met alle Assessoren Acquisitie communiceren en doelen stellen, voor hun commissie en de gehele vereniging, om ze zo heel het jaar gemotiveerd te houden om zo veel mogelijk acquisitie op te halen voor de vereniging. Volgend jaar is het Lustrum, wat inhoudt dat dit ook een belangrijk aspect voor de Assessor Extern, aangezien er meer activiteiten en grootsere activiteiten dan in een normaal jaar georganiseerd zullen gaan worden en betaalbaarheid natuurlijk een belangrijk speerpunt blijft. Bij dit speerpunt vind ik het ook belangrijk dat het contact binnen het bestuur zelf goed blijft, omdat we dit drukke jaar met elkaar moeten volmaken. Dit staat of valt met goed communiceren en hier zal ik me dan ook voor inzetten.

Als derde en laatste speerpunt voor aankomend jaar is gekozen voor innovatie. Vorig jaar was het de eerste keer dat er weer een echte Assessor Extern was toegetreden tot het bestuur, na twee jaar afwezigheid. Bij deze functie is dus nog ruimte om te innoveren. Ik wil graag de ledenpas, die dit jaar is geïntroduceerd, verder uitbouwen; hier meer bedrijven bij laten aansluiten en ervoor zorgen dat meer leden het gaan gebruiken. Naast innoveren is het blijven onderhouden van de contacten die de HSVL heeft met bedrijven ook een belangrijk punt, want zo zorgen we ervoor dat ze de deals met onze vereniging willen houden, of zelfs verdiepen. Ik denk aan commerciële bedrijven, voor het ophalen van het geld, maar ook aan het academische voor de hierin geïnteresseerde studenten. Ik kijk er erg naar uit om komend jaar, samen met de andere leden van dit kandidaatsbestuur, mezelf in te mogen zetten voor onze mooie vereniging en ik hoop de ALV voldoende geïnformeerd te hebben om jullie te overtuigen van mijn geschiktheid en enthousiasme voor het lustrumjaar.'

Jimmy: 'De voorzitter is het gezicht naar buiten de extern ook, hoe zie je de verstandhouding met Jelle?'

Floris: 'Ik denk dat we dat beiden naar buiten kunnen zijn. Het is wel belangrijk afspraken te maken om niet in elkaars vaarwater te komen.'

Daniëlle: 'Hoe zie je het contact met zusterverenigingen voor je?'

Floris: 'Dat lijkt me ook heel mooi, je krijgt er normaal niet heel veel van mee. Ik wil dus wel de nadruk houden op contacten binnen Leiden omdat je daar het meest van meekrijgt als normaal lid, maar deze contacten moeten ook zeker goed onderhouden worden.'

Nova: 'Je fiets moet nu weg als het in de kelder staat. Dan kunnen we tot 22:45 blijven.'

Karsten: 'Ben je ook van plan om meer sponsors van activiteiten te betrekken? Zoals voor een reis. Hoe ga je daarbij helpen?'

Floris: 'Ik denk dat we met de bedrijven moeten gaan praten en laten zien wat de meerwaarde is. Dat zou heel erg kunnen helpen met de begroting.'

Noor: 'Uit je verhaal maak je duidelijk dat je een bezige bij bent. Naast feesten ben je vrij weinig gezien geweest. Hoe kijk je daartegenaan?'

Floris: 'Ik begon in een corona jaar, dus dat kwam langzaam op gang, maar ik merk dat ik steeds meer doe. Zoals bij de tussen alv. Ik zal me daarom ook steeds meer laten zien.'

Emma Riquet: 'Hoe wil je zorgen dat het contact goed blijft verlopen met de assessoren acquisitie. Aangezien in het tweede semester contact wat minder goed ligt.'

Floris: 'Ik wil commissies ook belonen voor hun acquisitie. Zo kunnen ze zelf ook mooie activiteiten neerzetten.'

Emma Riquet: 'Heb jij enige ervaring met acquisitie? Ik had zelf geen ervaring.'

Floris: 'Ik ben zelf nooit assessor acquisitie geweest, maar heb veel met Marien vanwege mijn commissie gesproken over bedrijven.'

Uri: 'Hoe wil je twee studies gaan combineren?'

Floris: 'Ik rond mijn propedeuse af en aangezien Frans mij niet gepakt heeft zal ik het daarbij laten.'

(Zaal lacht)

8. Uitleg kiesprocedure

Nova: 'Dankjewel KB, dan zijn we nu bij het punt uitleg kiesprocedure wat altijd erg belangrijk is. We stemmen zo meteen op personen dus dat houdt in dat je niet tegen kan stemmen, dus alleen voor en onthouden. Er zullen zo meteen kaartjes worden uitgedeeld waarbij je dit kan invullen. Als je gestemd hebt, mag je de zaal verlaten en we houden kort even kort schorsen. Dan zal de kiescommissie de stemmen tellen en als we weer doorgaan zullen zij hun uitslag bekendmaken. Als je gemachtigd bent, vul je dus verschillende briefjes in. Zijn er nog vragen over het stemmen?'

Noor: 'Stemmen we op personen of het KB als geheel?'

Nova: 'Het is een hele procedure. Als ze er niet de eerste ronde erdoorheen komen gaan we tweede ronde in. Daar is dan nog de mogelijkheid tot het stellen van vragen. Als ze niet de tweede ronde doorkomt is het best ernstig. Dan gaan we naar een derde ronde waarbij wel op individuele personen getemd wordt Als we geen ft hebben dan heeft dat heel veel

gevolgen voor het lustrum. Als iemand afgekeurd is in de derde ronde moet het bestuur terug naar de tekentafel dat is een vrij breed begrip. Maar het zou betekenen dat we geen FT kunnen presenteren.'

9. Aanwijzen kiescommissie

Nova: 'Voor het tellen van de stemmen heb ik twee personen nodig die dit zo meteen willen doen. Dit houdt wel in dat je zelf zo meteen niet mag stemmen. Zijn er vrijwilligers?'

Nova: 'Dan hamer ik met de eerstvolgende hamerslag Hilde en Else in als kiescommissie'.

(Alv wordt geschorst om 22:45 en buiten het Lipsiusgebouw hervat om 23:05.)

10. Kiesprocedure

Nova: 'Hier wonen mensen dus ik wil niet schreeuwen, dus ik zou graag de aandacht willen. Hilde?'

Hilde: 'Ja. Met 82 stemmen voor en achttien onthoudingen is Jelle aangedragen voor het komend bestuur. Met tachtig stemmen voor en twintig onthoudingen is Bryan aangedragen voor het komend bestuur. Met 42 stemmen voor en 58 onthoudingen is Christopher niet aangedragen voor het komend bestuur. Met 83 stemmen voor en zeventien onthoudingen is Amélie aangedragen voor het komend bestuur. Met 57 stemmen voor en 43 onthoudingen is Sarah aangedragen voor het komend bestuur. Met 75 stemmen voor en 25 onthoudingen is Floris aangedragen voor het komend bestuur.'

Nova: 'Dit houdt praktisch in dat we 22 mei verder gaan, zet het in jullie agenda's. Dan schors ik hiermee de alv om 23:07'

(Alv wordt geschorst om 23:07.)